...и автора не позабыть!

правовое регулирование инноваций в сфере предпринимательства в России

В создании системы государственного регулирования инновационной деятельности в России прослеживаются как неоклассические рецепты по развитию конкуренции и сокращению государственного вмешательства, так и предложения и теоремы институционализма по использованию правовых и неформальных институциональных практик. Особое место в обосновании инновационного прорыва на национальном и наднациональном уровнях занимают концепция устойчивого развития и теории глобализации.

Игнатова Т.В.
докт. экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства Северо-Кавказской академии государственной службы

Переходный характер институционализации инновационной деятельности в Российской Федерации обусловливает отсутствие базового законодательного акта, регулирующего инновационную деятельность обособленно, в отличие от научной и научно-технической сферы, а также деятельности по созданию объектов и реализации прав интеллектуальной собственности. Именно поэтому широко распространенной является позиция, согласно которой правовой базой инновационных процессов в Российской Федерации является законодательство об интеллектуальной собственности [1].

Общая законодательная база правового регулирования инновационной деятельности включает:

– Конституцию Российской Федерации;

– Гражданский кодекс РФ;

– Уголовный кодекс РФ (в части уголовной ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности);
– Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
– Федеральный закон от 4 июля 1996 г. № 85-ФЗ «Об участии в международном информационном обмене»;
– Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»;
– Патентный закон от 23 сентября № 3517-1 (в ред. от 7 февраля 2003 г.)[1];
– Закон РФ от 23 сентября № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (в ред. от 24 декабря 2002 г.);
– Закон РФ от 23 сентября 2002 г. № 3523-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных»;
– Закон РФ от 23 сентября 1992 г. № 3526-1 «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (в ред. от 9 июля 2002 г.);
– Закон РФ от 6 августа 1993 г. № 5605-1 «О селекционных достижениях».

Но даже наличие этой законодательной базы не снижает обоснованности выводы Ю.В. Яковца о том, что «важнейшая сфера реализации стратегически-инновационной функции государства остается практически вне специального государственного регулирования, что является тормозом инноваций, особенно базисных» [2]. Разрозненность общих законодательных актов и их неполнота обусловливают недостаточную комплексность специальных актов.

особое место в обосновании инновационного прорыва на национальном и наднациональном уровнях занимают концепция устойчивого развития и теории глобализации

[1] Этот и нижеследующие в перечне законы действуют до вступления в силу 1 января 2008 г. IV части Гражданского кодекса Российской Федерации.

правовой базой инновационных процессов в Российской Федерации является законодательство об интеллектуальной собственности

Специальная законодательная база об инновациях включает следующие виды актов:
а) документы декларативного характера (указы, концепции, законы, постановления, соглашения и др.);
б) постановления и распоряжения, определяющие функции органов исполнительной власти и аппарата в части инновационной деятельности;
в) программные документы, а также документы, определяющие облик и порядок формирования инфраструктуры поддержки, виды прямой поддержки инноваций, льготы и иные механизмы поддержки. Документы этой группы по своему содержанию охватывают такие аспекты, как программы развития и поддержки инноваций, формирование инфраструктуры поддержки инновационной деятельности;
г) инструкции о порядке предоставления статистической отчетности и другие документы частного характера [3].

автора
позвонить!

В Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» определения инновационной деятельности не содержится, хотя указано, что «научная и (или) научно-техническая продукция – научный и (или) научно-технический результат, в том числе результат интеллектуальной деятельности, предназначенный для реализации». Реализация научно-технической продукции означает ее вовлечение в коммерческий оборот и, таким образом, получение предпринимательского дохода, то есть коммерциализацию инноваций.
Важнейшая цель государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности состоит в контроле за сферой их использования. Это может быть достигнуто путем проведения конкурсов на передачу предприятиям прав на полученные за счет средств федерального бюджета инноваци-

онные результаты, что должно способствовать развитию деятельности государства в лице уполномоченных органов в качестве лицензиара.

Современная административная реформа имеет ряд решающих для развития институционально-правовой среды инновационной деятельности черт:

– внедрение принципов, моделей и методов «нового государственного менеджмента»;
– восприятие методик бизнес-управления;
– большая ориентация на клиентов и сервис;
– перенос рыночных механизмов и конкуренции в государственное управление.

Безусловно, различия между странами должны учитываться в первую очередь, еще до попыток перенести англо-американскую модель административных реформ. Именно поэтому столь важную роль для современного развития российских инноваций играет исследование моделей, существующих в развитых странах и определение границ приемлемости импорта данных идей и институтов в Россию, особенно в сфере использования объектов интеллектуальной собственности.

Межгосударственное правовое регулирование инноваций в сфере предпринимательства на пространстве бывшего СССР стало формироваться после того, как Российская Федерация в 1993-1995 гг. заключила международные двусторонние соглашения о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности с рядом стран СНГ, выступила инициатором создания Евразийской патентной системы и ратифицировала Евразийскую патентную конвенцию.

К международным источникам правового регу-

важнейшая цель государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности состоит в контроле за сферой их использования

лирования инновационной деятельности, действие которых распространится на Российскую Федерации в связи с ее вступлением во Всемирную торговую организацию, относится Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (Agreement on Trade-related Aspects of Intellectual Property Rights, ТРИПС), заключенное в г. Марракеш 15 апреля 1994 г. ТРИПС является первым многосторонним договором, регулирующим охрану и использование объектов интеллектуальной собственности с позиций интересов международной торговли.

Само понятие «интеллектуальная собственность» вошло в международный оборот не благодаря ст. 1 ТРИПС, а ранее, в связи с созданием Всемирной организации интеллектуальной собственности, и раскрыто в пункте VIII ст. 2 Конвенции от 14 июля 1967 г.

В ст. 2 ТРИПС установлен общий принцип, согласно которому для стран-участниц продолжают действовать такие соглашения в области интеллектуальной собственности как:

– Парижские соглашения об охране промышленной собственности в редакции от 14 июля 1967 г.;

– Бернская конвенция 1886 г. об охране литературных и художественных произведений в редакции 1971 г.;

– Римская конвенция 1971 г. об охране интересов артистов-исполнителей, производителей фонограмм и организаций вещания;

– Вашингтонский договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем 1989 г.

Российская Федерация является участником указанных в статье 2 ТРИПС соглашения, договора, конвенций. В России

2007-2008 гг. являются ключевыми для создания стройной системы гражданско-правового регулирования инновационной деятельности в России

автора позвонить!

были внесены либо подготовлены предложения по внесению изменений в законодательство, соответствующих ТРИПС, что уже нашло свое отражение в Гражданском кодексе от 18 декабря 2006 г. Таким образом, 2007-2008 гг. являются ключевыми для создания стройной системы гражданско-правового регулирования инновационной деятельности в сфере предпринимательства в России.

Литература

1. Предпринимательское (хозяйственное) право. / Под ред. В.В. Лаптева, С.С. Занковского. – М. : Волтерс Клувер. – С. 451.
2. Яковец Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. – М. : Экономика, 2004. – С. 390.
3. Волынкина М.В. Инновационное законодательство и гражданское право: проблемы соотношения //Журнал российского права. – 2005. – № 1.
4. Российская газета. – 2006. – 22 декабря.

pn

T.V. Ignatova,
Dr. Econ. Sci., Professor, Head of Economic Theory and Private Enterprise Department, North Caucasus Academy of Civil Service

Legislative regulation of innovations in private enterprise in Russia

The transition character of institutionalization of innovative activities in Russia is highlighted by reviewing national and international laws in place for the regulation of development of intellectual properties and realization of intellectual property rights, baseline organizational and legal arrange-ments for the implementation of State research and development and innovation-oriented policies. The conclusion is validated that it is the years 2007-2008 that are key to creating an organic system of civil-law regulation of innovative activities in private enterprise in Russia.