

Фролова Н.В.

Ставропольский государственный аграрный университет

«Земля наша обильна – порядку только нет...»

Оптимизация структуры сельскохозяйственных земель

Рыночная экономика, частная земельная собственность, новые формы хозяйствования выдвинули ряд проблем по созданию нашей, российской, модели землепользования и землеустройства. В новых условиях прямые методы регулирования земельных отношений оказались малоэффективными. Рост числа собственников, владельцев и пользователей земельных участков стимулировал земельный оборот, расширение сферы и изменение характера управления земельными ресурсами. Эти процессы во многом складывались самопроизвольно и часто опережали законодательную базу. При этом уделялось мало внимания охране земли, прежде всего, ответственности землепользователей за ее использование.

Развитие сельского хозяйства и растениеводства во многом зависит от того, насколько правильно организовано использование земель. А это требу-

ет организации полного, рационального и эффективного использования каждого гектара сельскохозяйственных угодий (особенно пашни), повышения культуры земледелия и правовой охраны земель.

Стратегическим путем развития земледелия на обозримую перспективу должна стать современная адаптивно-ландшафтная система, научные основы которой разработаны отечественной наукой при активном участии Всероссийского НИИ земледелия и защиты почв от эрозии. Ее главные принципы - рациональная органи-

развитие сельского
хозяйства и
растениеводства во
многом зависит от того,
насколько правильно
организовано
использование земель

стратегическим
путем развития
земледелия
на обозримую
перспективу должна
стать современная
адаптивно-ландшафтная
система

зация территории на основе создания экологически сбалансированных агроландшафтов; комплексная нормативно-дифференцированная и экологически безопасная интенсификация производства на основе применения прогрессивных зональных ресурсосберегающих технологий; высокая адаптивность к природно-экономическим условиям и их изменениям. Практика показывает: там, где разработана и особенно освоена система земледелия конкретного хозяйства базируется и взаимно увязывается с проектом землеустройства, обеспечиваются хорошие результаты по использованию земель и хозяйственной деятельности.

В рамках данного исследования нами было изучено состояние дел в сфере индустриализации производства на примере отдельных сельскохозяйственных предприятий. Рассмотрим показатели уровня интенсификации в типичных для Ставропольского края хозяйствующих субъектах. ООО СПК «Кисловодское» обладает довольно

мощными энергетическими ресурсами: в 2000 г. они составляли 12786 л.с., в 2002 г. этот показатель удалось увеличить до 14818 л.с., но в 2004 г. энергетическую мощность предприятия пришлось сократить до 14126 л.с. В среднем за пять лет данный показатель составил 13910 л.с. На 100 га сельхозугодий в 2000 г. приходилось 425,7 л.с., а в 2004 г. - 470 л.с. В среднем за 5 лет на 100 га приходится 463,1 л.с. Анализируя количество энергетической мощности, приходящееся на 100 га пашни, можно сказать, что в 2000 г. оно составило 1017,1 л.с., в 2002 г. - 1178,8 л.с., а в 2004 г. лишь 1123,7 л.с. В среднем этот показатель равен 1106,6 л.с. Стоимость основных производственных фондов (ОПФ) сельскохозяйственного назначения уменьшилась на 62,6%. В хозяйстве на 100 га сельхозугодий в 2000 г. приходилось 4617 руб., а к 2004 году данный показатель уменьшился до 1725 руб., то есть составил 37,4% относительно 2000 г. Это объясняется

изменение структуры
посевов способно
стабилизировать
экономику ООО СПК
«Кисловодское», повысить
рентабельность
производственной
деятельности на 12,7%.

уменьшением производственных помещений, сокращением единиц техники и оборудования. Количество пашни, приходящейся на 1 работника, в 2000 г. составило 2,5 га, а в 2004 г. - 13,9 га, что в 1,6 раза больше, чем в 2000 г. На 1 работника в хозяйстве приходилось основных производственных фондов: 28,2 тыс. руб. в 2000 г. и только 14 тыс. руб. в 2004 году.

ООО СПК «Кисловодское» является пригородным предприятием и специализируется на возделывании овощных и плодовых культур, а также молока, говядины для удовлетворения потребности населения города Кисловодска. Общая площадь предприятия, как всего, так и по участкам, принята по материалам межхозяйственного землеустройства.

Анализ динамики посевных площадей, урожайности и валового

сбора зерна в ООО СПК «Кисловодское» был проведен с использованием программы статистической обработки данных «STRAZ». В результате обработки данных по посевным площадям озимой пшеницы мы получили следующее уравнение:

$$\hat{Y}_t = 602,024 + 4,590t - 0,996t^2$$

Формой тренда, наиболее полно удовлетворяющей динамике урожайности, является уравнение логарифмической функции, для характеристики же динамики валовых сборов более подходит уравнение гиперболы.

Предложенная нами модель оптимизации размещения посевов предусматривает увеличение долей посевов: зерновых - до 50,3%; картофеля - до 12,5%; овощей - до 10%; кукурузы на силос - до 29,1%. Именно эти культуры приносят основную часть прибыли хозяйству. Максимальный выход валовой продукции в денежном выражении должен составить 5745,02 тыс. руб. Изменение структуры посевов способно стабилизировать экономику ООО СПК «Кисловодское», повысив рентабельность производственной деятельности на 12,7%.

анализ динамики
посевных площадей,
урожайности и валового
сбора зерна в ООО СПК
«Кисловодское»
был проведен
с использованием
программы
статистической
обработки данных «STRAZ»

pn