

господин L

логистик или логист?

Рыночная экономика принесла с собой не только новые виды деятельности, но и новые суждения. Сегодня широко используются такие понятия, как «менеджмент», «маркетинг», «аудит». Специалисты хорошо представляют, что такое «консалтинг», «контроллинг», «инжиниринг», «аутсорсинг», «дистрибуция», «бенчмаркинг» и т.д. Всё более прочное место в научно-практическом обороте занимает и логистика – наука об управлении материальными потоками или процессами товародвижения.

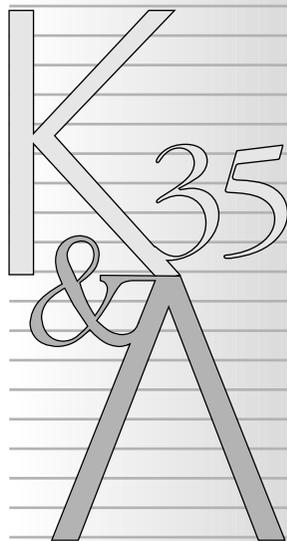
Соответственно, возникла необходимость поделить с названиями специалистов во всех перечисленных видах деятельности.

Сегодня стали привычными такие новые слова, как «менеджер», «дилер», «дистрибьютер», «риэлтер», «брокер» и другие. Но как называть специалиста по логистике?

Первоначально такой вопрос не возникал. Ответ был прост: «Разумеется, специалист по логистике должен называться *логистик*». Это название возникло одновременно с логистикой, и им пользуются до сих пор. Все было бы хорошо, если бы логистика не стали называть «логистом». Каково?! Причем на официальном уровне после консультаций у филологов (последнее весьма сомнительно, но если так, то вызывает, по меньшей мере, удивление).

Рассмотрим «логиста» именно с точки зрения норм и правил русского языка. Можно предположить, что авторы «логиста» усмотрели в слове «логистик» два суффикса *ист* и *ик*.

Действительно, суффиксы *ист* и *ик* указывают на профессию или род занятия, например, тракторист, моторист, штангист и т.п. А вот



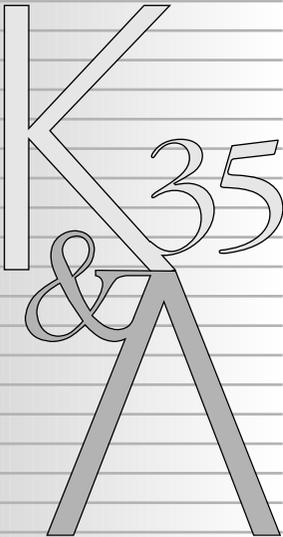
примеры на суффикс *ик*: механик, химик, ботаник. Поэтому кто-то счел, что для «логистика» два суффикса много и решил один суффикс, а именно *ик*, убрать. Так, «логистик» превратился в «логиста». Но дело-то в том, что *ист* в слове «логистик» *не является суффиксом*: *ист* входит в корень слова «логистика».

Термин «логистика» происходит от древнегреческого слова (в латинской транскрипции) *logistiks*, что означает «искусство счета». (Просьба, не смешивать «логистику» и «логику» – два разных слова, обозначающие разные понятия). Из изложенного следует, что коренное *ист* не может выполнять функцию суффикса. Отсюда определенный вывод: ЛОГИСТИК, а не ЛОГИСТ.

В подтверждение этого вывода можно привести примеры, когда ИСТ входит в корень слова: специалиста в области звука именуют *акустиком*, а не *акустом*, поскольку в названии науки о звуке (акустика) *ист* – коренное, а *ик* – суффикс. Приверженец мистики – *мистик*, а не *мист*. А вот в прибористике работает приборист – здесь суффикс *ик* лишний. Специалист или работник статистики (корень – *стат*) именуется статистиком, т.е. сохраняются оба суффикса *ист* и *ик*, в противном случае слово получает совершенно другой смысл – «статист» или «статика».

В иностранных языках *ист* также является частью корня слова «логистика». Так, например, французское *logistique* дает специалиста *logistiqueur*; согласно немецкому словообразованию специалист по *Logistik* будет именоваться *Logistiker*, возможен *Logistmeister* (но только не *logist*). Впрочем, в Германии и в немецкоязычной литературе чаще встречается полное наименование *Fachmann von Logistik* – «специалист по логистике».

Логистика теснейшим образом взаимодействует с маркетингом, но маркетингу больше «повезло»: во-первых, маркетинг у всех на слуху, а во-вторых, сразу же определилось название для специалиста в области маркетинга – маркетолог. Но и это название у буквоеда может вызвать сомнения: если специалист – «маркетолог», то



его наука должна называться «маркетология» - учение о рынке. Отсюда следует «рынковедение» со своими «рынковедами». Чем плох этот русский термин? Есть же товароведы, патентоведы, языковеды, искусствоведы и многие другие «веды».

Нельзя забывать и о благозвучии. Логистик все же благозвучнее логиста и вызывает более приятные ассоциации! Да и маркетолог с маркетингом звучат привлекательнее, чем «рынковед» с «рынковедением».

Так что же делать с ЛОГИСТОМ, господа ЛОГИСТИКИ? Как вас теперь называть, господин L?

ЛИНОКЛ

(лицо, имеющее непосредственное отношение к логистике)

pn



Юбилейный семинар, см. с. 131