

В погоне за качеством... **или его оценкой?**

*высшая школа и предпринимательство:
взаимосвязь и тенденции развития*

Известно, что в настоящее время создана новая модель отношений между государством и образовательными учреждениями, так называемая «Модель государственного курирования (supervisory)» [1], в которой правительству отводится регулирующая роль непрямого воздействия на систему высшего образования. Это предоставляет вузам большие автономии и свободы в части определения своего места на рынке, а также при выборе путей их стратегического развития.

Окончание.

Начало в № 1, 2/2004

Взгляд со стороны преподавателей. Преподавателям, с одной стороны, хотелось бы поддерживать общий уровень образованности в обществе, но, с другой стороны, они понимают, что будущее за лидерами. Эти взгляды определяются направленностью образовательной политики: учить специалистов, ориентируясь на средний уровень подготовки, или готовить лидеров. К сожалению, в настоящий момент предпочтение отдается первому, поскольку российская высшая школа в целом, кроме отдельных примеров, не нацелена на индивидуализацию обучения, хотя такая становится уже общемировой тенденцией. Например, известно, что Гарвард готовит своих студентов таким образом, чтобы они стали лидерами бизнеса [2].
Качество образования. Прежде чем измерить качество образования, проверить его соответствие требованиям заинтересованных сторон, необходимо определить, что же понимается под самим термином «образование».

Борисова Е.Р.
*декан факультета
повышения
квалификации
Чебоксарского
кооперативного
института
Московского
университета
потребительской
кооперации, канд.
экон. наук, доцент*

В Законе РФ «Об образовании» дается его толкование как целенаправленного процесса обучения и воспитания общественно активной личности, сопровождающегося констатацией достижения гражданином (обучающимся) определенных государственных образовательных уровней (образовательных цензов). Определение результатов обучения обеспечивается в ходе зачетно-экзаменационных сессий, а по итогам всего учебного цикла – выводами государственных аттестационных комиссий.

В данной трактовке образование является частью государственной политики и непосредственным видом деятельности государства. Образовательная система государства состоит из субъектов управления (органов управления – министерств образования разных уровней) и учебных заведений (высших, среднего уровня и т.п.). Вузы обеспечивают реальное содержание государственной политики в сфере образования, занимаясь подготовкой специалистов в самых разных отраслях знаний. Специально подготовленные преподаватели осуществляют передачу теоретических и практических знаний студентам, то есть осуществляют их обучение. Следовательно, образование можно рассматривать как совокупность:

- а) *процессов обучения* («прямого» управляющего воздействия);
- б) *процессов изучения* (управляемых в основном посредством создания мотивов как внутри вуза, так и в общественном сознании).

Обучение имеет своей целью передачу знаний со стороны профессорско-преподавательского состава студентам с тем, чтобы, кроме приобретения новой информации, у них выработались практические умения и навыки. Но, к сожалению, по причине недофинансирования высшей школы преподаватели не всегда преследуют именно эту цель; многие вынуждены заниматься совместительством, следствием чего является их пассивность в деле предоставления студентам знаний в полном объеме и надлежащего качества, воспитания у них соответствующих навыков и формирования необходимых умений.

***образование
является частью
государственной
политики и
непосредственным
видом
деятельности
государства***

Со стороны студентов процесс обучения является процессом изучения. Какова же цель этого процесса? Конечно, не секрет, что некоторая часть студентов, приходя в вуз, преследует одну цель – всего лишь получение документа о высшем образовании, но большая часть студенчества, как мы отмечали выше, связывает получение высшего образования со стремлением подняться на более высокую ступень в социальной иерархии и с возможностью трудоустройства по выбранной специальности. То есть в этом мы видим практически неформализованные требования, не слишком связанные с тем, чему и как будут учить. В процессе обучения студентов интересует стоимость обучения, уровень стипендий, возможность выявить свои творческие способности, вероятность трудоустройства по полученной специальности. Работодатели же требуют от выпускников знаний, соответствующих именно их требованиям.

Когда цели процессов обучения и изучения совпадают и достигаются, можно констатировать, что полученное человеком образование соответствует требованиям всех заинтересованных сторон, а именно: выпускник вуза, приобретая новые знания, умения и навыки, «перешел в новое состояние», и его знания востребованы обществом, чьи требования выражаются предприятиями на рынке. Обратим внимание и на то, что в процессе обучения/изучения происходит постоянная смена транзакций – смена поставщика/заказчика, на экзамене преподаватели меняются со студентами местами и играют роль заказчиков, именно роль, предоставляя студентам возможность представить себя перед реальным работодателем [3].

Недостаток критериев оценки качества выпускников можно объяснить недостатком систем управления в высшем образовании, которые формулируют первичные компоненты качества. Многие вузы не используют систему менеджмента качества, которая ответственна за процесс развития образования. Качество выпускников зависит от качества обучения студентов, а уровень их знаний, в свою очередь, определяется школьной подготовкой. Поэтому конку-

большая часть студенчества связывает получение высшего образования со стремлением подняться на более высокую ступень в социальной иерархии

рентоспособность вуза зависит от привлечения абитуриентов, знания которых соответствуют его требованиям. Следовательно, вузы должны переосмыслить стоящие перед ними задачи с тем, чтобы повысить качество обучения.

Заключение. В 90-е годы XX века многие вузы (как российские, так и зарубежные) столкнулись с несколькими проблемами. К ним относятся: уменьшение количества абитуриентов, низкая эффективность научных исследований, отчисление студентов и т.д. Путь к решению этих проблем был заявлен через применение принципов управления качеством (*TQM*). Однако вузы столкнулись с трудностями в использовании этих принципов применительно к своей деятельности (учебно-методической работе, научным исследованиям, процессу обучения и т.п.).

Проанализировав ситуацию в высшем образовании в России и за рубежом, можно констатировать:

1. В зарубежной литературе достаточно много внимания уделяется вопросам применения принципов управления качеством в высших учебных заведениях. Однако недостаточно примеров функционирования и правил построения систем качества применительно к высшему образованию. В основном раскрываются способы применения инструментов качества и методы улучшения его определенных аспектов.
2. В работах, посвященных принципам *TQM*, недостаточно широко представлены структуры управления качеством, которые используются в высшем образовании.
3. Как правило, имеется несоответствие между официально представленной информацией об успешной деятельности вуза (касающейся, например, процедуры лицензирования и аккредитации) и фактическим состоянием дел.
4. Назрела потребность в такой системе, которая бы структурировала связанные с качеством исследования. Это может быть, например, система менеджмента качества.

Мы попытались показать озабоченность вузов перспективами их положения в обществе в будущем. Следовательно, необходимо разработать такую стратегию, которая позволила бы

**многие вузы
не используют
систему
менеджмента
качества, которая
ответственна за
процесс развития
образования**

высшей школе эффективно функционировать на базе *системы менеджмента качества*, которая предусматривает механизм непрерывного совершенствования процесса обучения. Вузы должны самостоятельно оценивать качество предоставляемых ими образовательных услуг. Именно это станет движущей силой повышения их конкурентоспособности высших образовательных учреждений России.

Литература

Da Rosa M.J.P., Saraiva P.M., Diz H. The development of an Excellence Model for Portuguese higher education institutions // Total Quality Management, 2001, vol. 12. No. 7&8. – Pp. 1010– 1017.

Grant D., Mergen E., Widrick S. Quality management in US higher education // Total Quality Management, 2002, vol. 13. No. 2. – Pp. 207– 215.

Johnson F.C., Golomski W.A.J. Qualit Concepts in Education // The TQM Magazine, 1999, v.11. No. 6. – Pp. 467–473.

Borisova E.P.

The dean of faculty of the raising the level of the skills
Cheboksar cooperative university of the Moscow
consumer's cooperation
The candidate of the economic science
The senior lecture

In chase of quality or its assessment?

The Higher School and the business undertakings: the correlation
and the tendencies of development

The end. The beginning is in № 1, 2/2004

Nowadays the paradigm of education has changed. The new model of relationships between the state and educational establishments, so-called « Model of the state supervisory » is created. The model reflects the idea that the government plays only regulating role, influencing « on distance » the system of higher education and giving the Institutes of higher education more autonomy and freedom at independent identification of the market place and also at the working out of a strategy of the development.

**вузы должны
переосмыслить
стоящие перед
ними задачи с тем,
чтобы повысить
качество обучения**

или его
оценкой.

pn