"зажатые" деньги

институциональное обеспечение развития предпринимательства в условиях экономической интеграции

В течение последних пяти лет в России наблюдаются достаточно устойчивые темпы экономического роста. Однако с 2000 года данный рост более, чем на 50% обеспечивается благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой цен на основные товары российского экспорта – нефть и газ. В то же время, большинство отраслей, ориентированных на удовлетворение внутреннего спроса, находится в состоянии стагнации[1].

Засько В.Н.
канд. экон. наук, сотрудник кафедры проблем рынка и хозяйственного механизма АНХ при Правительстве РФ

Важнейшим фактором полноценного экономического роста является развитие среднего и малого бизнеса как основы процветания любой страны. В России же проблемы среднего и малого предпринимательства зачастую имеют второстепенное значение и рассматриваются вне контекста институциональной обеспеченности. В результате этого данная проблема приобретает фрагментарный, а не системный характер. Целостность порядка изучения проблем среднего и малого бизнеса состоит в необходимости организации исследований доходов населения, формирования среднего класса, дифференциации отраслей и «перелива» капитала между ними, а также эффективного государственного регулирования. Все это является рамочными условиями для успешного развития предпринимательской деятельности и полноценного экономического роста.

Одним из ключевых дестабилизирующих факторов экономического развития страны является низкий платежеспособный внутренний

спрос, основанный на постоянно углубляющейся поляризации российского общества в сфере доходов. Сложившаяся между различными социальными группами дифференциация по уровню благосостояния является одним из главных факторов, препятствующих стабилизации экономического роста России. Сегодня более чем у 15% россиян денежные доходы более, чем в 3 раза ниже минимальной потребительской корзины, т.е. составляют около 20 долларов в месяц. Доходы около 35% населения не покрывают прожиточный минимум в 60 долларов. Эти данные говорят о том, что половина населения России живет в условиях нищеты. Еще около 30% населения имеют среднедушевой доход от 100 до 350 долларов в месяц. В условиях постоянной бедности формируется специфический класс людей со свойственными ему нормами и стереотипами поведения. Одновременно происходит дальнейшее перераспределение доходов в пользу богатых слоев населения, доля которых составляет около 20%. Разница между доходами богатых и бедных составляет более 30 раз. В этих условиях создается ситуация, когда 20% населения с самыми высокими доходами получает более половины всех доходов экономики, а 20% населения с низкими доходами – только 6%.

сложившаяся между различными социальными группами дифференциация является одним из главных факторов, препятствующих стабилизации экономического роста

Заработная плата имеет огромное институциональное влияние. Так, в России на недопустимо низком уровне находится значение такого важнейшего макроэкономического показателя современной рыночной экономики, как доля *заработной платы в национальном валовом внутреннем продукте*. В ведущих западных странах этот показатель находится в пределах от 65 до 75%, в России – менее 25%. Один из оправдательных аргументов заключается в том, что производительность труда в России намного

ниже, чем в развитых странах. Однако данные говорят о том, что по производительности труда мы отстаем в 5-6 раз, а по заработной плате в 35-40. Таким образом, заработная плата в России является недопустимо низкой по отношению к производительности труда.

На один доллар своей часовой заработной платы среднестатистический российский работник производит втрое большую часть ВВП, чем аналогичный сотрудник в США. Отсюда выходит, что эксплуатация наемного труда в России является одной из самых высоких в мире. Если сюда добавить неразвитость системы страхования и пассивное поведение профсоюзов, то картина получается и вовсе удручающей.

В процессе реформирования была проведена либерализация всех факторов производства, кроме одного из важнейших – оплаты труда. В результате этого российский наемный работник вынужден обменивать свою низкую заработную плату на продукцию и услуги, цены на которые вплотную приблизились к мировым (а в некоторых случаях и перешагнули их). Подобная ситуация свидетельствует о том, что ошибки и просчеты в проведении экономических реформ компенсируются не только вывозом природных ресурсов – нефти, газа, леса и т.д., но и посредством снижения жизненного уровня основной массы населения.

Повышение оплаты труда, обеспеченное крупномасштабными структурными изменениями в экономике с упором на потребительский сектор и институциональные преобразования, *должно стать основной целью экономических реформ*. Ликвидация перекосов в оплате труда позволила бы решить множество вопросов, связанных с расширением внутреннего платежеспособного спроса, повышением восприимчивости экономики к инновационным процессам, ослаблением социального напряжения. Так, например, в Соединенных Штатах сокращение вну-

20% населения России с самыми высокими доходами получает более половины всех доходов экономики, а 20% с низкими доходами – только 6%

треннего спроса на 1,5-2%, вызывает панику на бирже, а уменьшение индекса Доу-Джонса на 7 пунктов и замедление темпов экономического роста ВВП на 0,1-0,6%.[2]

Важнейшей институциональной проблемой, для России является создание и эффективное функционирование среднего класса, как стабилизирующей основы современного общества. Процесс формирования и развития среднего класса относится к числу базовых социальных процессов в трансформационных экономиках. В начале экономических реформ предполагалось, что они приведут к рождению масштабного среднего класса – экономически самостоятельного социального субъекта, способного эффективно выполнять традиционные для него функции:

– инвестировать средства в российскую экономику;

– играть роль основного налогоплательщика;

– выступать в качестве стабилизатора общественно-политических процессов и т.д.

Ход экономических реформ начала и середины 90-х гг. давал основания полагать, что формирование среднего класса в России идет достаточно успешно. Однако кризис 1998 года резко сменил общественную тональность в отношении проблемы формирования среднего класса. Рост мировых цен на сырье привел к тому, что российские экспортные компании стали получать сверхдоходы. А это, в свою очередь, способствовало углублению общественного неравенства. И сегодня в нашей стране весьма сложно идентифицировать такую социальную группу, как средний класс.

К среднему классу, как правило, относят людей с определенным уровнем доходов (основной критерий), профессиональным статусом и уровнем образования, владеющих движимым и недвижимым имуществом. Представителям среднего класса присуща успешность поведения в условиях рыночной экономики. В западных странах его удельный вес составляет, как правило, 50-90%. Средний класс является активным с наиболее рациональным поведением потребителем (в развитых государствах на него приходится

основная доля спроса – до 80%). Количество же представителей среднего класса в России варьируется от 5% до 15% в зависимости от того, какие методики и критерии подсчета используются. Однако в большинстве своем, российские эксперты считают, что *реально средний класс составляет не более 10% населения РФ.*

Негативными последствиями отсутствия полноценного среднего класса является недополучение средств в бюджет страны. Поступления от подоходного налога составляют менее 16%[3] консолидированного бюджета России, тогда как в развитых экономиках этот показатель составляет примерно 90%. Структура поступлений также идет вразрез с основами рыночной экономики. 60% поступлений от подоходного налога составляет налог с доходов до 6 тыс. рублей в месяц. Получается, что основную долю российского бюджета формируют люди с невысокими доходами. А доходы обеспеченных людей в среднем лишь на 3% состоят из облагаемой подоходным налогом заработной платы. Остальные же их доходы недоступны налоговым органам.

Другим аспектом этого вопроса является то, что деньги как бедных, так и богатых практически не работают на отечественную экономику. Люди с низкими доходами не являются активными потребителями. Их интересует лишь удовлетворение потребностей нижнего уровня. В то же время потребление обеспеченного населения также не оказывает существенного влияния на платежеспособный спрос. Дорогие качественные товары, пользующиеся спросом в среде обеспеченных людей, как правило, не производятся в России (автомобили, мебель, электронная техника, многие строительные материалы), а импортируются. Соответственно, их приобретение не стимулирует развитие отечественных производств, ориентированных на внутреннее потребление: доходы уходят за рубеж, лишь частично оставаясь у импортеров и в бюджете в виде ввозных пошлин.

...по производительности труда мы отстаем в 5-6 раз, а по заработной плате – в 35-40

Многие отечественные предприятия из-за ограниченности платежеспособного спроса вынуждены отказываться от внедрения новых технологий, модернизации продукции и повышения ее качества, т.к. это неизбежно ведет к росту цен на изделия и, соответственно, снижению возможностей реализации товара. Многие предприятия продолжают выпускать совершенно неконкурентоспособную и морально устаревшую по мировым стандартам продукцию, которая, тем не менее, пользуется стабильным спросом у российского покупателя. Так, например, автомобильные заводы не могут выпускать новые современные автомобили стоимостью свыше 10 тыс. долларов и вынуждены производить их мелкими партиями, находясь на грани рентабельности. В то же время автомобили, которые выпускаются более 30 лет, морально устарели и не соответствуют международным требованиям и стандартам, имеют цену в 3-4 тыс. долларов и пользуются устойчивым спросом на внутреннем рынке.

[1] В легкой промышленности спад производства в 2002 г. составил 3,4%, (в 2003 г. около 2,5%). Продолжается тенденция спада и в ряде крупных подотраслей машиностроения. За первые 6 месяцев 2003 г. производство значительно уменьшилось: в металлургическом машиностроении – на 12,1%, в приборостроении – на 9,1%, в сельскохозяйственном машиностроении – на 22,4%, в станкоинструментальной промышленности – на 18,3%. Производительность труда в российской экономике также демонстрирует тенденцию к снижению. Если в 1999 г. ее рост был 7,2%, то по результатам III квартала 2003 г. данный показатель был равен 0,9%. Наиболее сложная ситуация складывается в отраслях, связанных с производством наукоемкой, информационной и высокотехнологичной продукции – основой «новой экономики». Пустующие ниши мгновенно занимаются зарубежными компаниями, что еще больше усугубляет положение российских предприятий.

[2] US Economic Research, 2001.

[3] По данным МНС РФ.

pn

Zasko V.N.
The candidate of economic science
The employee of faculty of market problems and the economy management methods
Academy of the National Economy
At the Government of Russian Federation

The "recondite" money
Institutional provision of business undertaking development in conditions of economic fusion

During last 5 years the stable economic development is being observed. However since 2000 the growth of economy mostly is provided with a favorable external economic conjuncture of the prices for the basic goods of the Russian export such as oil and gas.