бег в мешках вокруг рынка

размышления о качестве государственных образовательных стандартов

Большая роль в подготовке специалистов в высших учебных заведениях отводится качеству разработки Государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования.

В законе Российской Федерации «Об образовании» пересмотрена концепция развития отечественной системы высшего образования. Высшие учебные заведения освобождены от идеологической и административной регламентации и оценки, приобрели реальную самостоятельность, все необходимые возможности для полноценной реализации академических свобод – свободу преподавания, свободу исследования и свободу обучения.

На первый взгляд, заложенная концепция заслуживает уважения, но время показало, что принцип «берите столько самостоятельности, сколько сможете унести» в жизни не работает. Сегодня мы видим, в каком состоянии находится наше народное хозяйство... Не хотелось бы, чтобы это произошло и с образованием. А тенденции такие, к сожалению, просматриваются.

Целевой задачей в образовании является подготовка высококвалифицированного специалиста. Эта идея и должна быть заложена в Государственных образовательных стандартах (ГОС) высшего профессионального образования.

В указанных стандартах представлен весь учебный процесс подготовки специалистов. К сожалению, как показал опрос, большинство студентов (99,9 %) никогда не видели «своего» стандарта. На мой взгляд, деканат обязан доводить до каждого студента содержание стандар-

Титов В.И.
докт. экон. наук, профессор Российского университета дружбы народов (РУДН)

та по выбранной им специальности, разъяснять его роль и содержание. В этом вижу первые шаги по подготовке грамотных специалистов, а у студентов – умение правильно пользоваться законодательными актами.

Из подавляющего большинства действующих стандартов по различным специальностям видно, что их разработчики, как правило, не знакомы с производством и его нуждами. Поэтому при разработке новых или корректировке действующих стандартов Министерство образования РФ, на мой взгляд, в первую очередь должно решить: для каких заказчиков учебные заведения готовят специалистов. И только после этого можно приступать к разработке (или корректировке) стандартов.

Как и любое научное исследование, разработку стандартов следует начинать со сбора исходной информации. В любом документе (особенно в ГОСе) должна быть заложена идея. Если ее нет – нет и документа. То есть невозможно получить то, ради чего осуществляется разработка столь ответственного нормативного акта.

Стремление Министерства образования вписаться в мировое культурно-образовательное пространство похвально, но нужно в первую очередь думать о нуждах нашего государства, о нашей культуре, о нашем сознании.

В предисловии любого Государственного образовательного стандарта написано, что они в первую очередь адресованы ректорам, проректорам, деканам факультетов, заведующим кафедрами, профессорам и преподавателям, а также сотрудникам учебных отделов и частей, но разработчики «забыли» написать, что они также, а точнее прежде всего, предназначены для студентов.

Хочу особо подчеркнуть, что в первую очередь стандарты нужны студентам, так как они не имеют никакого представления о том, что им должны преподавать, что они должны знать в результате изучения дисциплин, включенных в ГОС по выбранной профессии (если, конечно, мы хотим подготовить высококвалифицированного специалиста для народного хозяйства).

Выше было отмечено, что стандарты предназначены для профессоров и преподавателей, но

как показывает практика, к сожалению, большинство из них никогда этих стандартов не видели и уже многие годы преподают студентам либо по старым программам, либо то, что знают. Необходимо обеспечить стандартами каждого преподавателя и обязательно сделать это под расписку, подтверждающую, что все ознакомлены с их содержанием. Только тогда можно надеяться, что что-то сдвинется в этом направлении.

Изучив и проанализировав ГОСы по экономическим специальностям, я пришел к выводу, что эти стандарты разработаны с большими неточностями и даже ошибками.

Во-первых, основным предметом, на мой взгляд, для всех стандартов по экономическим специальностям должен быть предмет «Экономика предприятия», так как все специалисты будут работать на том или ином предприятии, а значит, все они должны работать на экономику предприятия. Содержание этого предмета должно быть для всех специальностей одно.

Во-вторых, существующие примерные программы дисциплин не соответствуют стандартам.

В-третьих, содержания дисциплин в стандартах между собой не увязаны.

В-четвертых, состав дисциплин не отвечает видам профессиональной деятельности.

В-пятых, необходимо каждую специализацию согласовывать с видами профессиональной деятельности.

В-шестых, в стандартах необходимо указать типовые темы дипломных работ (проектов), так как на практике в большинстве случаев они не отвечают специальностям, закрепленным в ГОСах.

На уровне правительства необходимо также решить вопрос об обязательности приема студентов для прохождения производственно-профессиональной и преддипломной практик на действующие российские предприятия, независимо от того, кому они (предприятия) принадлежат.

Titov V.I.
The doctor of economic science
The professor
Russian university of friendship of peoples (RUDEN)

The run in the bags around the market

The reflections about quality of state educational standards

The quality of elaborating of statet educational standards of high education has the leading part at the training of students in the universities.