Гришкова Н.С. [1]
[1] Майкопский государственный технологический университет – филиал в поселке Яблоновском, Майкоп, Россия

Экосистемы регионального развития: концептуально-платформенный дискурс

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Гришкова Н.С. Экосистемы регионального развития: концептуально-платформенный дискурс // Креативная экономика. – 2022. – Том 16. – № 3. – С. 1159–1170. doi: 10.18334/ce.16.3.114340

АННОТАЦИЯ:

Статья посвящена исследованию концептуальных подходов к обеспечению устойчивости региональных экосистем на основе платформенной интегративности и управляемости. Актуальность темы обусловлена важностью исследования предпосылок обеспечения устойчивости региональных экосистем в цифровой среде. Дифференциация подходов к пониманию сущности экосистем отражает закономерность динамичного функционирования экосистем на основе совокупности платформ и цифровых технологий. В то же время динамичность как неотъемлемое свойство экосистемы вовсе не умаляет значимости исследования предпосылок устойчивости экосистем в цифровой среде. Введено понятие «платформенный интерес», которое рассматривается наряду с экономическим интересом в целях формирования направлений обеспечения устойчивости экосистем на региональном уровне. Представлена концептуальная матрица развития региональных экосистем, отражающая экономические и платформенные интересы в сотрудничестве заинтересованных сторон.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: региональная экономика, цифровизация, экосистемы, платформы, заинтересованные стороны

ОБ АВТОРЕ

Гришкова Наталья Сергеевна, доцент кафедры управления и таможенного дела (solnce.hp@gmail.com)

издательство КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

Grishkova N.S. [1]
[1] Maykop State Technological University (Yablonovsky Branch), Russia

Regional development ecosystems: conceptual and platform discourse

CITE AS:
Grishkova N.S. (2022) Ekosistemy regionalnogo razvitiya: kontseptual-no-platformennyy diskurs [Regional development ecosystems: conceptu-al and platform discourse]. *Kreativnaya ekonomika. 16*. (3). – 1159–1170. doi: 10.18334/ce.16.3.114340

ABSTRACT:
The article is devoted to the study of conceptual approaches to ensuring the sustainability of regional ecosystems based on platform integration and manageability. The relevance of the topic is due to the importance of studying the prerequisites for ensuring the sustainability of regional ecosystems in the digital environment. Differentiation of approaches to ecosystems reflects their dynamics based on a combination of platforms and digital technologies. At the same time, dynamism as an integral attribute of the ecosystem does not detract from the importance of studying the prerequisites for ecosystem sustainability in the digital environment. The concept of platform interest is introduced, which is considered, along with economic interest, in order to form directions for ensuring the sustainability of ecosystems at the regional level. A conceptual matrix for the regional ecosystems development is presented. This matrix reflects the economic and platform interests in the stakeholders' cooperation.

KEYWORDS: regional economy, digitalization, ecosystems, platforms, stakeholders

JEL Classification: R11, R12, R13

Received: 06.02.2022 / **Published:** 31.03.2022
© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Grishkova N.S. (solnce.hp@gmail.com)

Введение

Цифровое развитие регионов России тесно связано с реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Согласно экспертным данным, по состоянию на 2 сентября 2021 года все регионы России по поручению Президента В.В. Путина утвердили стратегии цифровой трансформации [4]. Принимая во внимание прогрессирующую в настоящее время региональную дифференциацию по уровню цифрового развития, достаточно важным, на наш взгляд, является исследование предпосылок формирования развития региональных экосистем.

Исследованию сущности и теоретических основ формирования экосистем посвящены работы Р. Аднера [16] *(Adner, 2016)*, М. Джекобайдз [18] *(Jacobides, Cennamo, Gawer, 2015)*, Д. Исенберга [17] *(Isenberg, 2014)*, Г.Б. Клейнера [6] *(Kleyner, 2019)*, В.А. Карпинской [5] *(Karpinskaya, 2018)*, О.М. Куликовой [7] *(Kulikova, Suvorova, 2021)*, И. Ли [19] *(Lee, Shin, 2018)*, Д. МакИнтера [20] *(McIntyre, Srinivasan, 2017)*, Г. Паркера [21] *(Parker, Van Alstyne, Jiang, 2016)*, Н.А. Симченко [10] *(Simchenko, Berkovich, 2021)*, А. Сринивасана [20] *(McIntyre, Srinivasan, 2017)*, Е.В. Шкарупета [13] *(Shkarupeta, Dudareva, Netyaga, 2021)* и других ученых.

Проблематика формирования и развития региональных экосистем нашла свое отражение в работах Е.Б. Бабаян [1] *(Babayan, Timirgaleeva, Grishin, 2019)*, Е.А. Бессоновой [2] *(Bessonova, Kelesh, Babichev, 2021)*, Д.Е. Ивановой [3], М.Р. Дряева [3] *(Ivanova, Dryaev, Yalov, 2020)*, Л.Л. Самородовой [9] *(Samorodova, Shutko, Yakunina, 2019)*, В.В. Степановой [11] *(Stepanova, Ukhanova, Grigorishchin, Yakhyaev, 2019)*, Р.Р. Тимиргалеевой [1] *(Babayan, Timirgaleeva, Grishin, 2019)*, М.Ю. Щербининой [14] *(Shcherbinina, Kulishova, Glazunova, 2017)*, А.М. Ялова [3] *(Ivanova, Dryaev, Yalov, 2020)* и ряда других ученых.

Отметим, что важнейшим направлением развития современных исследований в области региональных экосистем является оценка уровня цифрового развития регионов. Вместе с тем недостаточно внимания уделяется исследованию природы интересов заинтересованных сторон в процессе партнерского взаимодействия в развитии экосистем.

Целью статьи является исследование концептуально-платформенных подходов к обеспечению устойчивости региональных экосистем на основе платформенной интегративности и управляемости.

В научных исследованиях сущностное содержание понятия «экосистема» варьируется в зависимости от применяемых научных подходов и целей проведения исследований. В нормативном контексте определение экосистемы

creativeconomy.ru

Таблица 1

Концептуальная матрица развития региональных экосистем

«Экономические и платформенные интересы в сотрудничестве заинтересованных сторон»

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ. ПЛАТФОРМЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ	Сопоставление экономических и платформенных интересов позволяет определять направления достижения уровня цифровой зрелости		ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ				
			Фирмы	Инвесторы	Потребители	Научно-образовательное сообщество региона	Региональные органы государственной власти
			Доходность Оптимизация затрат	Рентабельность инвестиций	Повышение качества и оптимизация уровня цен на товары/ услуги	Развитие прорывных цифровых реформ	Обеспечение устойчивых темпов экономического роста
	Региональные органы государственной власти	Обеспечение устойчивых темпов цифрового развития	Оптимизация процессов предоставления госуслуг	Внедрение механизмов поддержки развития технологических платформ	Реализация платформы «Решаем вместе»	Организация подготовки кадров для нужд цифрового развития региона	Повышение уровня цифровой зрелости региона.

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ. ПЛАТФОРМЕННЫЕ ИНТЕРЕСЫ							
Научно-образовательное сообщество региона	Развитие научно-технологической кооперации	Подготовка кадров для работы в цифровой среде	Повышение инвестиционной привлекательности научных разработок	Повышение уровня цифровой грамотности населения	Формирование и развитие цифровой научно-образовательной экосистемы в регионе	Цифровые сервисы в образовании и науке региона
Потребители	Цифровая доступность благ	Привлечение потребителей на основе внедрения новых цифровых сервисов	Формирование платформы цифрового ЖКХ на базе модернизированной ГИС ЖКХ	Повышение цифровой и социальной доступности экономических благ	Формирование запроса на разработку портфеля цифровых компетенций	Доступность цифровых сервисов. Платформа обратной связи в сфере государственного управления
Инвесторы	Сетевые эффекты платформенного взаимодействия	Расширение сети партнерских организаций в экосистеме	Повышение рентабельности инвестиций через обеспечение устойчивости экосистемы	Повышение инвестиционной привлекательности через доступность цифровых сервисов	Формирование системы принятия управленческих решений на основе больших данных	Реализация проекта «Зеленый цифровой коридор пассажира»
Фирмы	Привлечение большего числа потребителей	Повышение доходности и рентабельности на основе сетевых эффектов кооперации	Повышение уровня использования прорывных цифровых технологий	Повышение дохода на основе обеспечения доступности цифровых сервисов	Развитие цифровой инфраструктуры	Доступность цифровых сервисов

Источник: разработано автором с использованием ориентиров Стратегии в области цифровой трансформации Республики Адыгея [12].

ISSN 1994-6929

цифровой экономики представлено в Стратегии развития информационного общества, согласно которой «экосистема цифровой экономики – это партнерство организаций, обеспечивающее постоянное взаимодействие принадлежащих им технологических платформ, прикладных интернет-сервисов, аналитических систем, информационных систем органов государственной власти Российской Федерации, организаций и граждан» [15].

В работах Г.Б. Клейнера вводится понятие социально-экономической экосистемы как «совокупности локализованных комплексов организаций, бизнес-процессов, инновационных проектов и инфраструктурных систем, способных к длительному функционированию в стабильной социально-экономической среде за счет кругооборота ресурсов, продуктов и способностей» [6] *(Kleyner, 2019)*. Приверженцем так называемого субъектного подхода является и В.А. Карпинская, рассматривающая экосистему как «сеть сотрудничающих и конкурирующих фирм, которые предлагают связанные продукты и услуги» [5] *(Karpinskaya, 2018)*.

Ученые Н.А. Симченко, М.Л. Беркович наряду с субъектным подходом, отражающим понимание экосистемы как некой организации или сети организаций, выделяют также и такие направления формирования экосистемы: экосистема на основе конкретной инновации; экосистема на основе платформы [10] *(Simchenko, Berkovich, 2021)*.

Дифференциация подходов к пониманию сущности экосистем всецело отражает некую закономерность динамичного функционирования экосистем на основе совокупности платформ и цифровых технологий. В то же время динамичность как неотъемлемое свойство экосистемы вовсе не умаляет значимости исследования предпосылок устойчивости экосистем в цифровой среде. Как справедливо отмечает Г.Б. Клейнер, «…экосистемы способны к длительному функционированию в стабильной социально-экономической среде за счет кругооборота ресурсов, продуктов и способностей» [6] *(Kleyner, 2019)*.

Говоря об устойчивости экосистем, важным и малоисследованным является аспект соотношения интересов разных заинтересованных сторон в процессе партнерского взаимодействия в цифровой среде. В *таблице 1* представлена концептуальная матрица развития региональных экосистем «Экономические и платформенные интересы в сотрудничестве заинтересованных сторон». Введение понятия «платформенный интерес» тесно связано с оценкой предпосылок обеспечения устойчивости той или иной экосистемы.

Не умаляя значимости экономического интереса участников экосистемы, мы считаем, что платформенный интерес отражает заинтересованность стейкхолдера в применении тех или иных технологий в обеспечении удовлетворения экономических интересов. Сопоставление экономических и платформенных интересов позволяет определять направления достижения уровня цифровой зрелости региона.

Заключение

На основе проведенных исследований нами выявлены проблемы концептуального характера в формировании системных представлений об экосистемах регионального развития. В современных научных публикациях развитие региональных экосистем в основном оценивается через призму оценки уровня цифрового развития региона. В то же время экосистема как сложная сеть взаимодействующих меду собой организаций на основе технологий и платформ способна к длительной устойчивости в случае, если экономические и платформенные интересы участников такой сети сбалансированы. Введено понятие «платформенный интерес», которое рассматривается наряду с экономическим интересом в целях формирования направлений обеспечения устойчивости экосистем на региональном уровне. Представлена концептуальная матрица развития региональных экосистем, отражающая экономические и платформенные интересы в сотрудничестве заинтересованных сторон.

creativeconomy.ru

ИСТОЧНИКИ:

1. Бабаян Е.Б., Тимиргалеева Р.Р., Гришин И.Ю. Распределенная инфраструктура отраслевой экосистемы цифровой экономики региона // International Journal of Open Information Technologies. – 2019. – № 7. – с. 120–128.
2. Бессонова Е.А., Келеш Ю.В., Бабичев А.О. Нивелирование рисков цифровых региональных экосистем // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2021. – № 2. – с. 85–97.
3. Иванова Д.Е., Дряев М.Р., Ялов А.М. Формирование экосистемы национальной и региональной экономики как основа успешного функционирования экономики XXI века // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – № 8(118). – с. 154–160. – doi: 10.26726/1812–7096–2020–08–154–160 .
4. Информатизация регионов. Рынок России. Tadviser.r. [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php (дата обращения: 17.01.2022).

ISSN 1994-6929

5. Карпинская В.А. Экосистема как единица экономического анализа // Системные проблемы отечественной мезоэкономики, микроэкономики, экономики предприятий:: материалы Второй конференции Отделения моделирования производственных объектов и комплексов ЦЭМИ РАН, вып. 2. Москва, 2018. – с. 125–141.– doi: 10.33276/978-5-8211-0769-5-125-141 .
6. Клейнер Г.Б. Экономика экосистем: шаг в будущее // Экономическое возрождение России. – 2019. – № 1(59). – с. 40–45.
7. Куликова О.М., Суворова С.Д. Экосистема: новый формат современного бизнеса // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 1(42). – с. 200–205. – doi: 10.24412/2304-6139-2021-10909.
8. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632- р. Правительство Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://government.ru (дата обращения: 10.12.2018).
9. Самородова Л.Л., Шутько Л.Г., Якунина Ю.С. Цифровые экосистемы и экономическая сложность региона как факторы инновационного развития // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – № 2. – с. 401–410. – doi: 10.18334/vinec. 9.2.40607 .
10. Simchenko N.A., Berkovich M.L. Ecosystem designing for the development of universities in a digital // Perspectives of Science and Education. – 2021. – № 1(49). – p. 491–505. – doi: 10.32744/pse.2021.1.34.
11. Степанова В.В., Уханова А.В., Григорищин А.В., Яхяев Д.Б. Оценка цифровых экосистем регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – № 2. – с. 73–90. – doi: 10.15838/esc. 2019.2.62.4 .
12. Стратегия в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Республики Адыгея от 20.08.2021 г. Tadviser.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/images/a/ac/D_45499028.pdf (дата обращения: 17.01.2022).
13. Шкарупета Е.В., Дударева О.В., Нетяга Н.Н. Развитие экосистем на основе платформенной концепции. / В книге: Стратегическое управление развитием цифровой экономики на основе умных технологий. – Санкт-Петербург, 2021. – 424–442 с.
14. Щербинина М.Ю., Кулишова А.В., Глазунова Е.З. Диагностика инновационных экосистем краснодарского края // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – № 1(18). – с. 220–222.
15. Указ Президента Российской Федерации от 09 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». D-russia.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/inf_obschestvo.pdf (дата обращения: 06.01.2021).

16. Adner R. Ecosystem as Structure: An Actionable Construct for Strategy // Journal of Management. – 2016. – № 1. – p. 39–58. – doi: 10.1177/0149206316678451.
17. Isenberg D. What an Entrepreneurship Ecosystem actually is // Harvard Business Review. – 2014. – p. 1–7.
18. Jacobides M.G., Cennamo C., Gawer A. Platforms, ecosystems, architectures: Rethinking the aggregate?. Working paper. [Электронный ресурс]. URL: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/smj.2904 (дата обращения: 14.05.2021).
19. Lee I., Shin Y. Fintech: Ecosystem, Business Models, Investment Decisions and Challenges // Business Horizons. – 2018. – № 1. – p. 35–46. – doi: 10.1016/j.bushor.2017.09.003.
20. McIntyre D.P., Srinivasan A. Networks, platforms, and strategy: Emerging views and next steps // Strategic Management Journal. – 2017. – № 1. – p. 141–160. – doi: 10.1002/smj.2596.
21. Parker G., Van Alstyne M.W., Jiang X. Platform ecosystems: How developers invert the firm // Boston University Questrom School of Business Research Paper. – 2016. – № 2861574. – doi: 10.2139/ssrn.2861574.

REFERENCES:

Adner R. (2016). *Ecosystem as Structure: An Actionable Construct for Strategy Journal of Management. 43* (1). 39–58. doi: 10.1177/0149206316678451.

Babayan E.B., Timirgaleeva R.R., Grishin I.Yu. (2019). *Raspredelennaya infrastruktura otraslevoy ekosistemy tsifrovoy ekonomiki regiona* [Distributed infrastructure of the industrial region digital economy ecosystem]. *International Journal of Open Information Technologies. 7* (7). 120–128. (in Russian).

Bessonova E.A., Kelesh Yu.V., Babichev A.O. (2021). *Nivelirovanie riskov tsifrovyh regionalnyh ekosistem* [Leveling the risks of digital regional ecosystems]. *Proceedings of the South-Western State University. Series: Economy. Sociology. Management. 11* (2). 85–97. (in Russian).

Isenberg D. (2014). *What an Entrepreneurship Ecosystem actually is Harvard Business Review. 5* 1–7.

Ivanova D.E., Dryaev M.R., Yalov A.M. (2020). *Formirovanie ekosistemy natsionalnoy i regionalnoy ekonomiki kak osnova uspeshnogo funktsionirovaniya ekonomiki XXI veka* [Formation of the national ecosystem and regional economy as the basis for successful functioning of the economy of the XXI century]. *Regional problems of transforming the economy*. (8(118)). 154–160. (in Russian). doi: 10.26726/1812–7096–2020–08–154–160 .

ISSN 1994-6929

Jacobides M.G., Cennamo C., Gawer A. Platforms, ecosystems, architectures: Rethinking the aggregate?Working paper. Retrieved May 14, 2021, from https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/smj.2904

Karpinskaya V.A. (2018). *Ekosistema kak edinitsa ekonomicheskogo analiza* [Ecosystem as a unit of economic analysis] *Systemic problems of domestic macroeconomics, microeconomics, and enterprise economics*. 125–141. (in Russian). doi: 10.33276/978–5-8211–0769–5-125–141 .

Kleyner G.B. (2019). *Ekonomika ekosistem: shag v budushchee* [Ecosystem economy: step into the future]. *The Economic Revival of Russia*. (1(59)). 40–45. (in Russian).

Kulikova O.M., Suvorova S.D. (2021). *Ekosistema: novyy format sovremennogo biznesa* [Ecosystem: a new format for modern business]. *Vestnik Akademii znaniy*. (1(42)). 200–205. (in Russian). doi: 10.24412/2304–6139–2021–10909.

Lee I., Shin Y. (2018). *Fintech: Ecosystem, Business Models, Investment Decisions and Challenges Business Horizons*. *61* (1). 35–46. doi: 10.1016/j.bushor.2017.09.003.

McIntyre D.P., Srinivasan A. (2017). *Networks, platforms, and strategy: Emerging views and next steps Strategic Management Journal*. *38* (1). 141–160. doi: 10.1002/smj.2596.

Parker G., Van Alstyne M.W., Jiang X. (2016). *Platform ecosystems: How developers invert the firm Boston University Questrom School of Business Research Paper*. (2861574). doi: 10.2139/ssrn.2861574.

Samorodova L.L., Shutko L.G., Yakunina Yu.S. (2019). *Tsifrovye ekosistemy i ekonomicheskaya slozhnost regiona kak faktory innovatsionnogo razvitiya* [Digital ecosystems and economic complexity of the region as factors of innovative development]. *Russian Journal of Innovation Economics*. *9* (2). 401–410. (in Russian). doi: 10.18334/vinec. 9.2.40607 .

Scherbinina M.Yu., Kulishova A.V., Glazunova E.Z. (2017). *Diagnostika innovatsionnyh ekosistem krasnodarskogo kraya* [The diagnosis of innovation ecosystems in krasnodar region]. *ASR: Economics and Management*. *6* (1(18)). 220–222. (in Russian).

Shkarupeta E.V., Dudareva O.V., Netyaga N.N. (2021). *Razvitie ekosistem na osnove platformennoy kontseptsii* [Ecosystem development based on the platform concept] Saint Petersburg. (in Russian).

Simchenko N.A., Berkovich M.L. (2021). *Ecosystem designing for the development of universities in a digital Perspectives of science and education*. (1(49)). 491–505. doi: 10.32744/pse.2021.1.34.

Stepanova V.V., Ukhanova A.V., Grigorischin A.V., Yakhyaev D.B. (2019). *Otsenka tsifrovyh ekosistem regionov Rossii* [Evaluating digital ecosystems in Russia's regions]. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 12* (2). 73–90. (in Russian). doi: 10.15838/esc. 2019.2.62.4 .

ISSN 1994-6929