

ЭКОНОМИКА И СОЦИУМ:
СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ
Том 11 ● Номер 1 ● Январь–март 2021
ISSN 2304-6562
Economics & Society: contemporary models of development

издательство КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

Проблемы развития местного самоуправления в России

Мордасов В.В. [1]

[1] Гжельский государственный университет, п. Электроизолятор, Россия

АННОТАЦИЯ:

Целью статьи выступает исследование проблем развития самоуправления в современной России. Предметом исследования являются проблемы развития местного самоуправления в России. Методология данного исследования включает в себя методы анализа и синтеза, сравнения, классификации и обобщения, полученные результаты представлены в соответствии с научно-методическими требованиями. Полученные результаты: в статье рассматриваются сущность и структура органов местного самоуправления. К органам местного самоуправления можно отнести выборные муниципальные органы, которые решают вопросы местного значения по поручению населения определенной муниципальной территории. Функции органов местного самоуправления разнообразны и предусмотрены в уставе муниципального образования. Характеристиками местного самоуправления являются выборность, определенный комплекс полномочий и самостоятельность. Проблемы, которые присутствуют в сфере муниципального управления в настоящее время: полное несоответствие полномочий органов МСУ и их материальных возможностей, необходимых для реализации планов; недостаточное развитие и нелогичное функционирование порядка и оснований для признания вещных прав, предметом которых выступает земля; существенные проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства; торможение развития с экономической точки зрения муниципальных образований; проблемы в окружающей среде. В статье представлены перспективные проекты развития местного самоуправления, в том числе проект «Местная стратегия», «Офис муниципального инвестора», «Муниципальный иммунитет», «Местное самоуправление: не власть, а общее дело», «Полномочия разные – дело одно», «Неснижаемый стандарт муниципальных благ», «Голосование рублем», «Муниципальный кодекс», «Профессия – служба людям», «Гильдия муниципальных юристов», «Социальное предпринимательство». Применение. Результаты данного исследования могут быть применены органами государственной власти и местного самоуправления для решения проблем местного самоуправления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: местное самоуправление, органы местного самоуправления, структура органов местного самоуправления, проблемы местного самоуправления, оценка эффективности органов местного самоуправления

Problems of local self-government development in Russia

Mordasov V.V. [1]

[1] Gzhel State University, Russia

Введение

Актуальность темы статьи работы обусловлена тем, что современная система местного самоуправления в Российской Федерации как самое эффективное средство местного управления и развития территорий уже приобрела определенные устойчивые формы. Однако это не означает, что нет необходимости искать пути ее дальнейшего развития и совершенствования. Поэтому необходимо осуществлять постоянный поиск возможностей повышения эффективности этой системы. Считаем, что достаточно перспективной концепцией эффективного публичного управления на местном

ABSTRACT:

The purpose of the article is to study the problems of self-government development in modern Russia. The subject of the study is the problems of the local self-government development in Russia. The methodology of this study includes methods of analysis and synthesis, comparison, classification and generalization. The results obtained are presented in accordance with scientific and methodological requirements. The results obtained are as follows. The article considers the essence and structure of local self-government bodies. Local self-government bodies include elected municipal bodies that resolve issues of local significance on behalf of the population of a certain municipal territory. The functions of local self-government bodies are diverse and are provided for in the charter of the municipality. The characteristics of local self-government are electability, a certain set of powers and independence. The problems that are present in the field of municipal management at the present time are as follows: a complete discrepancy between the powers of the municipal authorities and their material capabilities necessary for the implementation of plans; insufficient development and illogical functioning of the order and grounds for recognizing property rights, the subject of which is land; significant problems in the field of housing and communal services; inhibition of development from an economic point of view of municipalities; problems in the environment. The article presents promising projects for the development of local self-government, including the Project «Local strategy», the Project «Office of a municipal investor», the Project «Municipal immunity», the Project «Local self-government: not power, but a common cause», the Project «Different powers – one thing», the Project «Irreducible standard of municipal goods», the Project «Voting by ruble», the Project «Municipal Code», the Project «Profession-service to people», the Project «Guild of Municipal Lawyers», the Project «Social Entrepreneurship». Application. The results of this study can be applied by state authorities and local self-government bodies to solve problems of local self-government.

KEYWORDS: local self-government, local authorities, local self-government structure, local self-government issues, assessment of the local self-government efficiency

JEL Classification: H76, J54 **Received: 06.02.2021 / Published: 31.03.2021**

© Authors / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence:

CITATION:

Mordasov V.V. (2021) Problemy razvitiya mestnogo samoupravleniya v Rossii [Problems of local self-government development in Russia]. *Ekonomika i sotsium: sovremennye modeli razvitiya. 11*. (1). – 103-116. doi: 10.18334/ecsoc.11.1.111743

уровне является использование местного самоуправления как школы для воспитания сознательных граждан из населения города. Также стоит разграничивать полномочия между местными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления и решать вопросы финансирования органов публичной власти, поскольку без надлежаще оформленной налаженной и законодательно подкрепленной финансовой базы все возможности местного самоуправления останутся лишь на бумаге.

В настоящее время местное самоуправление является одним из центральных институтов публичной власти, который требует неотложного реформирования. Данная форма реализации народовластия является существенным показателем демократизации и гуманизации общества [21, с. 122] *(Chikhladze, 2011, p. 122)*.

Поэтому в условиях развития политической системы России необходимо основательно подойти к расширению функционального арсенала местного самоуправления и совершенствования его содержательного наполнения. Речь идет не только о поиске новых направлений деятельности местного самоуправления, но и о критическом осмыслении уже существующих функций, наполнении их содержанием, которое отвечает потребностям общества.

Степень разработанности темы исследования. Исследованием вопросов, связанных с деятельностью органов местного самоуправления, занимались такие авторы, как И.Н. Барциц [3] *(Bartsits, 2019)*, Е.М. Бухвальд [6, 7] *(Bukhvald, 2018; Bukhvald, 2020)*, Т.М. Бялкина [8] *(Byalkina, 2018)*, Е.М. Заболотских [10] *(Zabolotskikh, 2009)*, В.И. Кузин [13] *(Kuzin, 2012)*, И.И. Овчинников [15] *(Ovchinnikov, 1999)* и др. В то же время данными исследователями не рассматривались проблемы развития самоуправления в современной России.

Результаты исследования

Политическая система России по состоянию на сегодня находится в динамическом состоянии, что обуславливается рядом факторов. В первую очередь на политическую систему весомое влияние оказывает непрерывное развитие общественных отношений, активные тенденции к становлению гражданского общества, его демократизации и гуманизации. Однако можно выделить и негативные факторы формирования современной политической системы России, среди которых стоит подчеркнуть стре-

ОБ АВТОРЕ:

Мордасов Виктор Владиславович, магистрант

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Мордасов В.В. Проблемы развития местного самоуправления в России // Экономика и социум: современные модели развития. – 2021. – Том 11. – № 1. – С. 103-116. doi: 10.18334/ecsoc.11.1.111743

мительное падение авторитета политической элиты, нестабильность власти. Все эти изменения и трансформации влияют непосредственно на институты, которые формируют структуру политической системы, одним из которых является местное самоуправление.

Местное самоуправление трактуется как право, предоставленное центральной властью местным властям, осуществлять регулирование и управление определенных отведенных государственных дел [14, с. 19] *(Bondar, 2019, p. 19)*.

Типовая структура органов местного самоуправления строится на основе следующих составляющих [11, с. 15] *(Kazantsev, Rumyantseva, 2020, p. 15)*:

– представительный орган в системе муниципального образования, который представляет собой своеобразный институт законодательной власти в муниципальном образовании, к примеру совет депутатов;

– лицо, председательствующее на заседаниях представительного органа власти, иначе спикер. Председателем является человек, грамотно организовывающий деятельность представительного органа. В большинстве случаев спикера избирают депутаты из лиц, которые входят в их состав;

– администрация МО, являющаяся его исполнительно-распорядительным органом;

– глава администрации МО. В роли главы выступает физическое лицо, которое организует действия различных структур в администрации. С практической точки зрения глава администрация и есть глава исполнительной власти в муниципальном образовании;

– глава муниципального образования – должность, в соответствии с которой гражданин уполномочен разрешать большое количество вопросов местного значения в соответствии со своей компетенцией.

Структура органов местного самоуправления наглядно представлена на *рисунке 1*.

Необходимо отметить, что выборные органы муниципального образования являются по организационно-правовой форме юридическими лицами и действуют в соответствии с уставом муниципального образования.

Местное самоуправление осуществляет множество функций. К ведению местного самоуправления относят в том числе [1]:

– бюджетный процесс в муниципальном образовании;

– утверждение налогов и сборов;

– социальную поддержку;

– управление жилым фондом и иным муниципальным имуществом;

– обеспечение тепло-, электро-, газо- и водоснабжения;

– функционирование транспортной системы и т.д.

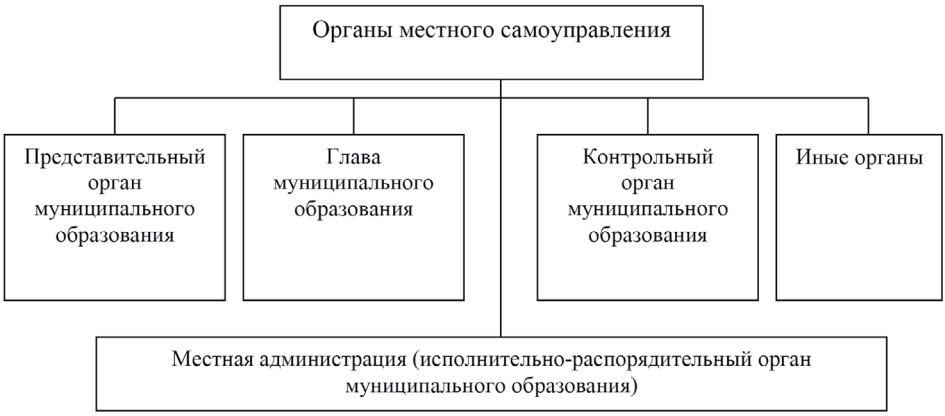


Рисунок 1. Структура органов местного самоуправления

Источник: составлено автором по [23].

По мнению автора, функции местного самоуправления должны в первую очередь реализовываться в направлении обеспечения стабильности и упорядоченности отношений на местном уровне и обеспечения конституционного права граждан на местное самоуправление, то есть возможность решать вопросы местного характера самостоятельно.

Реализация органами местного самоуправления собственных полномочий по решению вопросов местного значения требует объективной и системной оценки [12] *(Karavaeva, Kozlova, 2020)*. В зарубежной практике методики оценки эффективности органов государственной власти начали разрабатывать еще в начале XX века. В развитых странах в настоящее время разработаны критерии эффективности деятельности органов местного самоуправления, проводится регулярная ее оценка.

Наилучшей практикой оценки эффективности органов местного самоуправления является практика США, которая функционирует уже около 100 лет. Для реализации оценки эффективности органов местного самоуправления в данной стране функционирует Бюро по изучению муниципальных проблем. Способы оценки эффективности работы органов государственной власти и местного самоуправления в 1930-х гг. были разработаны Национальным комитетом муниципальных стандартов США [16].

В отечественной практике целостная система эффективности деятельности органов местного самоуправления формируется лишь в 2007 году, это можно объяснить тем, что во время плановой экономики СССР об эффективности деятельности органов местного самоуправления судили по объемам выполнения планов предприятий и организаций, размещенных на их территориях.

Сейчас в Российской Федерации существует множество проблем, которые существенно тормозят развитие местного самоуправления в провинциях:

– значительное несоответствие полномочий органов МСУ и материальных возможностей, которые необходимы для реализации целей и решения поставленных задач;

– недостаточное развитие и наличие существенных проблем в сфере оформления различных прав и сделок в отношении земли;

– множество проблем, которые возникают при получении и оказании коммунальных услуг населению;

– предпосылки, способствующие замедленному экономическому росту муниципальных образований;

– проблемы, которые связаны с возникновением различных обстоятельств окружающей среды.

Сегодня острее всего стоит проблема несоответствия полномочий органов МСУ и финансовых средств, которые необходимы для исполнения всех стоящих перед образованием задач. Это обстоятельство сильнее всех накладывает отпечаток на действия органов местного самоуправления. Чтобы разрешить возникшую проблему, прибегают к одному из двух путей: увеличение базы доходов бюджетов местного уровня; развитие межбюджетных отношений, которые направлены на привлечение финансов бюджета субъектов Федерации и всей Федерации [17, с. 310] *(Rabadanova, Nurmagomedova, 2019, p. 310)*.

Следующим препятствием для нормального функционирования местного самоуправления является сложившаяся в обществе система оформления прав и заключения сделок, объектом которых выступает земля. Система, о которой идет речь, излишне бюрократизирована, разобраться в ее нюансах может далеко не каждый. Для того чтобы гражданам реализовать свои права, им необходимо потратить большое количество свободного времени и денег. Эти обстоятельства приводят к тому, что складывающиеся по поводу земли отношения приобретают коррупционный характер. Складывающиеся обстоятельства тормозят экономическое развитие территории, не дают возможности значительно возрасти доходу местного бюджета [4, с. 37] *(Bakhtin, Zhukov, 2019, p. 37)*. Разрешение такой проблемы возможно только путем внесения корректировок в систему действующего законодательства. Так, может быть удастся сделать шаг навстречу и добиться соответствия российской системы системам, которые существуют в Европейском союзе, а именно в государствах: Финляндии и Эстонии. Добиться эффекта и получить положительный результат можно, создав благоприятные условия для разработки всеобщего кадастра для земельных участков, расположенных на территории страны. Кроме того, важно упростить процедуру постановки на кадастровый учет земель [9] *(Zhanbosov, 2020)*.

Один из главных вопросов местного значения – отношения, возникающие в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В таких отношениях наблюдается существенный сдвиг относительно ответственности и реальных возможностей органов, а также стремление к тому, чтобы органы местного самоуправления лишить возможностей

для реализации этих полномочий. Речь идет о том, что основными инструментами влияния на теплоснабжение, водоснабжение, отведение воды и иные коммунальные услуги выступают установление тарифов, кроме того, разработка и реализация различных программ в сфере ЖКХ [18, с. 939] *(Toroptseva, 2019, p. 939)*. Можно сказать, что за последние несколько лет имеющиеся у муниципальных органов полномочия на этот счет ушли на уровень субъектов Федерации.

Вызовы сегодняшнего дня требуют существенного повышения качества муниципального управления. Местные власти, с одной стороны, наделены полномочиями государственной природы, в том числе мобилизационная подготовка, деятельность аварийно-спасательных служб и т. д. [2, 5, 19] *(Astafeva, Deryagina, 2018; Berezyuk, Rumyantseva, Pelymskaya, Barkin, Rumyantseva, 2019; Tyaglov, Rodionova, Setrakova, 2020)*. С другой стороны, в составе вопросов местного значения не хватает полномочий, которые можно эффективно исполнить на местном уровне, например полномочия по социальной помощи населению.

В Проекте Концепции комплексного проекта Всероссийского совета местного самоуправления «Муниципалитеты – 2030» [22] описываются 12 проектов развития местного самоуправления, в том числе:

1. Проект «Местная стратегия», результатом которого должно стать изменение управленческой культуры органов местного самоуправления, осуществление перехода от преимущественно текущего управления затратами к целесообразному стратегическому управлению развитием территорий.

2. Проект «Офис муниципального инвестора», результатом которого должна стать качественная активизация деятельности органов местного самоуправления по привлечению капиталовложений в реальный сектор экономики. Будет снят психологический эффект страха неудачной деятельности в этой сфере, обусловленный нехваткой или отсутствием у специалистов органов МСУ необходимых профессиональных компетенций.

3. Проект «Муниципальный иммунитет», результатом которого должна стать разработка законодательных инициатив в рассматриваемой сфере.

4. Проект «Местное самоуправление: не власть, а общее дело», результатом которого должна стать такая территориальная структура муниципальных образований и органов местного самоуправления, которая обеспечит населению и органам МСУ оперативную и непосредственную взаимосвязь по решению вопросов местного значения за счет разбюрократизации процедур выработки и реализации управленческих решений. Как следствие, должна усовершенствоваться политическая культура населения, повыситься степень вовлеченности граждан в разработку и реализацию мероприятий по вопросам местного значения, повыситься степень гражданской ответственности и самоорганизации. На уровне массового сознания должна возникнуть позитивная, сдвинутая «вниз» персонификация системы местного самоуправления, олицетворяемая в приближенном к населению, компетентном и порядочном руководителе первичного территориального органа МСУ.

5. Проект «Полномочия разные – дело одно», результатом которого должна стать разработка законодательных инициатив в рассматриваемой сфере.

6. Проект «Неснижаемый стандарт муниципальных благ», результатом которого должно стать концептуальное решение по изменению идеологии и практики выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований. Дотация на выравнивание бюджетной обеспеченности должна превратиться из инструмента финансирования затрат муниципалитетов в источник финансирования развития муниципальной инфраструктуры.

7. Проект «Голосование рублем», результатом которого должно стать новое качество политической культуры населения, большая доля которого будет отчетливо осознавать личную ответственность за решение вопросов местного значения в границах своего муниципального образования. Должна возникнуть стойкая мотивация граждан в сфере самообложения, «народного финансирования» и инициативного бюджетирования, контроля за муниципальными финансами.

8. Проект «Муниципальный кодекс», результатом которого должно стать в перспективе появление Муниципального кодекса РФ, упрощающего процедуру правоприменения как для органов МСУ, так и для граждан и организаций.

9. Проект «Профессия – служба людям», результатом которого должно стать новое профессиональное качество специалистов и руководителей органов МСУ, совершенствование единства системы муниципальной службы в пределах РФ, полное претворение в жизнь принципов профессионализма, эффективности и функциональности в деятельности муниципальных служащих.

11. Проект «Гильдия муниципальных юристов», результатом которого должно стать создание единой профессиональной коммуникационной среды юристов муниципального права, позволяющей органам МСУ эффективно отстаивать свои интересы в ходе осуществления мероприятий государственного контроля и надзора.

12. Проект «Социальное предпринимательство», результатом которого должно стать развитие сферы социального предпринимательства как самостоятельного механизма удовлетворения потребностей населения в благах, относящихся к вопросам местного значения.

Заключение

По мнению автора данной работы, местным самоуправлением является гарантированное законом право территориального сообщества граждан решать в пределах правового поля собственные проблемы самостоятельно.

Целью местного самоуправления является предоставление возможности населению самостоятельного решения вопросов жизнедеятельности на конкретной территории. То есть это специфический вид управления, форма которого зависит от устройства государства, его историко-культурного развития и других особенностей.

Сейчас Россия переживает период, когда присутствует множество препятствий для развития местного самоуправления в провинциях Российской Федерации:

– несоответствие существующих полномочий органов МСУ и денежных средств, необходимых для реализации этих полномочий;

– неправильно организованная система оформления вещных прав и договоров, предметом которых выступает земля;

– множество неразрешенных проблем в сфере ЖКХ;

– сдерживание экономического развития МО;

– множество проблем, существующих в окружающей среде.

Добиться разрешения существующих в местном самоуправлении России проблем можно, изменив управленческую культуру органов МСУ: качественная активизация деятельности органов местного самоуправления по привлечению капиталовложений в реальный сектор экономики, изменение идеологии и практики выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований, повышение качества политической культуры населения, большая доля которого будет отчетливо осознавать личную ответственность за решение вопросов местного значения в границах своего муниципального образования, принятие Муниципального кодекса РФ, упрощающего процедуру правоприменения как для органов МСУ, так и для граждан и организаций, совершенствование единства системы муниципальной службы в пределах РФ, полное претворение в жизнь принципов профессионализма, эффективности и функциональности в деятельности муниципальных служащих.

ИСТОЧНИКИ:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 22.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). – Ст.9. КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702 (дата обращения: 09.02.2021).
2. Астафьева О.В., Дерягина С.Е. Внедрение системы экологического менеджмента в органах местного самоуправления // Лидерство и менеджмент. – 2018. – № 4. – с. 171-182. – doi: 10.18334/lim.5.4.39515.
3. Барциц И.Н. Система государственного и муниципального управления. / учебный курс: в 2 т. – М.: Изд-во РАГС, 2019. – 544 с.
4. Бахтин Д.А., Жуков Е.А. Особенности регулирования земельных отношений в муниципальном образовании // Юность и знания – гарантия успеха -2019: сборник научных трудов 6-й Международной молодежной научной конференции. Курск, 2019. – с. 36-38.
5. Березюк М.В., Румянцева А.В., Пелымская И.С., Баркин И.В., Румянцева Е.И. Совершенствование системы управления предприятиями водопроводно-коммунального хозяйства с применением инструмента бенчмаркинга // Лидерство и менеджмент. – 2019. – № 3. – с. 229-242. – doi: 10.18334/lim.6.3.41057.

6. Бухвальд Е.М. Актуальные вопросы развития муниципальных образований и реформирования института местного самоуправления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – № 1. – с. 132-147. – doi: 10.15838/esc.2018.1.55.9.
7. Бухвальд Е.М. Роль местного самоуправления в обеспечении национальной безопасности России // Экономическая безопасность. – 2020. – № 3. – с. 297-312. – doi: 10.18334/ecsec.3.3.110479 .
8. Бялкина Т.М. Народное представительство в местном самоуправлении: теоретико-правовые основы и современная практика // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – № 2(33). – с. 41-49.
9. Жанбосов А.Т. Ипотека и самоуправление // Жилищные стратегии. – 2020. – № 4. – с. 409-426. – doi: 10.18334/zhs.7.4.111934.
10. Заболотских Е.М. Правотворческие ошибки органов местного самоуправления // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – с. 409-412.
11. Казанцев К.И., Румянцева А.Е. От избрания к назначению. Оценка эффекта смены модели управления муниципалитетами в России. / Аналитический доклад. - М.: ЦПУР, 2020. – 15 с.
12. Караваева И.В., Козлова С.В. Феномен расширения финансовой самостоятельности органов местного управления в условиях мобилизационной экономики // Экономическая безопасность. – 2020. – № 1. – с. 13-30. – doi: 10.18334/ecsec.3.1.110118.
13. Кузин Д.А. Понятие, сущность и система органов местного самоуправления в Российской Федерации // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2012. – № 2(46). – с. 374-378.
14. Бондарь Н.С. Местное самоуправление. / учебник для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 386 с.
15. Овчинников И.И. Местное самоуправление в системе народовластия. – М.: Ин-т государства и права РАН, 1999. – 328 с.
16. Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. / № 3. – Сердобск: Макарова Лариса Михайловна, индивидуальный предприниматель, 2018. – 50 с.
17. Рабаданова Д.А., Нурмагомедова Л.А. Анализ доходов местных бюджетов и резервы их увеличения в современных условиях // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 10(108). – с. 305-313.
18. Торопцева Е.В. Жилищно-коммунальное хозяйство муниципального образования // Синергия Наук. – 2019. – № 31. – с. 939-944.
19. Тяглов С.Г., Родионова Н.Д., Сетракова Е.В. Развитие социального предпринимательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства крупных городов // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. – 2020. – № 1. – с. 63-86. – doi: 10.18334/social.1.1.110950.

20. Халиков М.И. Система государственного и муниципального управления. / Учебное пособие – 4-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2019. – 269 с.
21. Чихладзе Л.Т. Местное самоуправление как одна из форм публичной власти в России // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 8. – с. 122.
22. Проект Концепции комплексного проекта Всероссийского Совета Местного самоуправления «Муниципалитеты –2030». Vsmsinfo.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://www.vsmsinfo.ru/attachments/article/5955/%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2%20%D0%9C%D0%A3%D0%9D%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%9F%D0%90%D0%9B%D0%98%D0%A2%D0%95%D0%A2%D0%AB%202030.pdf.
23. Что такое органы местного самоуправления и по каким вопросам можно к ним обратиться. Const-rf.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://const-rf.ru/faq/organy-mestnogo-samoupravleniya.html (дата обращения: 25.01.2021).

REFERENCES:

Predstavitelnaya vlast – XXI vek: zakonodatelstvo, kommentarii, problemy [Representative power – the 21st century: legislation, comments, problems] (2018). Makarova Larisa Mikhaylovna, individualnyy predprinimatel. (in Russian).

Astafeva O.V., Deryagina S.E. (2018). *Vnedrenie sistemy ekologicheskogo menedzhmenta v organakh mestnogo samoupravleniya* [The introduction of environmental management systems in local governments]. *Leadership and management*. *5* (4). 171-182. (in Russian). doi: 10.18334/lim.5.4.39515.

Bakhtin D.A., Zhukov E.A. (2019). *Osobennosti regulirovaniya zemelnyh otnosheniy v munitsipalnom obrazovanii* [Features of regulation of land relations in the municipality] *Youth and knowledge - a guarantee of success - 2019*. 36-38. (in Russian).

Bartsits I.N. (2019). *Sistema gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya* [The system of state and municipal administration] M.: Izd-vo RAGS. (in Russian).

Berezyuk M.V., Rumyantseva A.V., Pelymskaya I.S., Barkin I.V., Rumyantseva E.I. (2019). *Sovershenstvovanie sistemy upravleniya predpriyatiyami vodoprovodno-kommunalnogo khozyaystva s primeneniem instrumenta benchmarkinga* [Improving the management system of water supply and sewage system enterprises using a benchmarking tool]. *Leadership and management*. *6* (3). 229-242. (in Russian). doi: 10.18334/lim.6.3.41057.

Bondar N.S. (2019). *Mestnoe samoupravlenie* [Local self-government] M.: Izdatelstvo Yurayt. (in Russian).

Bukhvald E.M. (2018). *Aktualnye voprosy razvitiya munitsipalnyh obrazovaniy i reformirovaniya instituta mestnogo samoupravleniya* [Current issues in the development of municipal entities and in reforming the institution of local self-government]. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 11* (1). 132-147. (in Russian). doi: 10.15838/esc.2018.1.55.9 .

Bukhvald E.M. (2020). *Rol mestnogo samoupravleniya v obespechenii natsionalnoy bezopasnosti Rossii* [The role of local government in the provision of national security of Russia]. *Ekonomicheskaya bezopasnost. 3* (3). 297-312. (in Russian). doi: 10.18334/ecsec.3.3.110479 .

Byalkina T.M. (2018). *Narodnoe predstavitelstvo v mestnom samoupravlenii: teoretiko-pravovye osnovy i sovremennaya praktika* [National representation in local self-government: theoretical and legal bases and modern practice]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*. (2(33)). 41-49. (in Russian).

Chikhladze L.T. (2011). *Mestnoe samoupravlenie kak odna iz form publichnoy vlasti v Rossii* [Local government as one of forms of the public power in Russia]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. (8). 122. (in Russian).

Karavaeva I.V., Kozlova S.V. (2020). *Fenomen rasshireniya finansovoy samostoyatelnosti organov mestnogo upravleniya v usloviyakh mobilizatsionnoy ekonomiki* [The phenomenon of enhancing financial independence of the local government bodies in the conditions of mobilization economy]. *Ekonomicheskaya bezopasnost. 3* (1). 13-30. (in Russian). doi: 10.18334/ecsec.3.1.110118.

Kazantsev K.I., Rumyantseva A.E. (2020). *Ot izbraniya k naznacheniyu. Otsenka effekta smeny modeli upravleniya munitsipalitetami v Rossii* [From election to appointment. Assessment of the effect of changing the model of municipal management in Russia] M.: TsPUR. (in Russian).

Khalikov M.I. (2019). *Sistema gosudarstvennogo i munitsipalnogo upravleniya* [The system of state and municipal administration] M.: FLINTA. (in Russian).

Kuzin D.A. (2012). *Ponyatie, sushchnost i sistema organov mestnogo samoupravleniya v Rossiyskoy Federatsii* [The concept, nature and system of local authorities of the Russian Federation]. *Proceeding of Orel State University named after I.S. Turgenev. Series Humanities and Social Sciences*. (2(46)). 374-378. (in Russian).

Ovchinnikov I.I. (1999). *Mestnoe samoupravlenie v sisteme narodovlastiya* [Local self-government in the system of democracy] M.: In-t gosudarstva i prava RAN. (in Russian).

Rabadanova D.A., Nurmagomedova L.A. (2019). *Analiz dokhodov mestnyh byudzhetov i rezervy ikh uvelicheniya v sovremennyh usloviyakh* [Analysis of local budget revenues and reserves for their increase in modern conditions]. *Regional problems of transforming the economy*. (10(108)). 305-313. (in Russian).

Toroptseva E.V. (2019). *Zhilishchno-kommunalnoe khozyaystvo munitsipalnogo obrazovaniya* [Housing and communal services of the municipality]. *Synergy of Sciences*. (31). 939-944. (in Russian).

Tyaglov S.G., Rodionova N.D., Setrakova E.V. (2020). *Razvitie sotsialnogo predprinimatelstva v sfere zhilishchno-kommunalnogo khozyaystva krupnyh gorodov* [Social entrepreneurship development in the public utilities sector in large cities]. *Sotsialnoe predprinimatelstvo i korporativnaya sotsialnaya otvetstvennost. 1* (1). 63-86. (in Russian). doi: 10.18334/social.1.1.110950.

Zabolotskikh E.M. (2009). *Pravotvorcheskie oshibki organov mestnogo samoupravleniya* [Law-making mistakes of local self-government bodies]. *Juridical Engineering*. (3). 409-412. (in Russian).

Zhanbosov A.T. (2020). *Ipoteka i samoupravlenie* [Mortgage and self-government]. *Russian Journal of Housing Research. 7* (4). 409-426. (in Russian). doi: 10.18334/zhs.7.4.111934.