

ЭКОНОМИКА И СОЦИУМ:
СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ
Том 10 ● Номер 2 ● Апрель–июнь 2020
ISSN 2304-6562
Economics & Society: contemporary models of development
издательство Креативная экономика

Обеспечение роста благосостояния граждан в условиях цифровой экономики и больших вызовов пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 — первостепенная задача государства

Левина Е.В.[1], *Пак О.А.*[2]

[1] Институт проблем рынка РАН, Москва, Россия
[2] Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

АННОТАЦИЯ:

Целью статьи становится исследование путей обеспечения роста благосостояния граждан в условиях цифровой экономики и больших вызовов пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, что является первостепенной задачей государства. Методологией данного исследования выступили такие методы исследования, как анализ и синтез, систематизация и сравнение, обобщение, а также структурно-логический, графический методы. Результаты. В данной статье проведен анализ влияния коронавирусной пандемии на рынок труда и благосостояние населения Российской Федерации. Также рассмотрено влияние ограничительных (карантинных) мер на экономическую деятельность. Для преодоления последствий пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 предложена авторская модель «Труд 4.0». Выводы. В авторской теоретической конструкции «Труд 4.0» предстает, прежде всего, как трудовая парадигма, присущая новой экономике, цифровым, технологическим базисом которой является «Индустрия 4.0». В то же время «Труд 4.0» авторы данной статьи рассматривает как платформу, как институт, обеспечивающий использование ресурсов труда в координатах, порожденных четвертой промышленной революцией. Предложенная модель инновационного типа занятости «Труд 4.0» основывается на увеличении масштабов третичного сектора и инновационной сферы, в повышении уровня конкурентоспособности рабочих мест, на использовании высококомпетентной рабочей силы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цифровая экономика, коронавирусная инфекция, COVID-19, благосостояние, пандемия, государство

Ensuring the growth of the well-being of citizens in the context of the digital economy and the big challenges of the COVID-19 coronavirus pandemic: the primary task of the state

Levina E.V.[1], *Pak O.A.*[2]

[1] Market Economy Institute of Russian Academy of Sciences, Russia
[2] Kuban State University, Russia

Введение

Пандемия острой респираторной болезни COVID-19, вызванной коронавирусом SARSCoV-2, стала тем фактором, который заставил весь мир переосмыслить свое бытие, пересмотреть не только свои прогнозы развития, свою краткосрочную

экономическую и социальную политику, но и осознать, что начинается новый трансформационный этап, на котором необходимо изменить подходы к формированию приоритетов на долгосрочный период. Уроки, вынесенные человечеством из этой пандемии, могут изменить не только модели управления в будущем, но и социальное поведение человечества.

В ответ на пандемию COVID-19 сейчас произошли существенные изменения в жизнедеятельности многих государств мира:

- введение чрезвычайного положения в целом по стране или в отдельных регионах: в Китае, США, Италии, Испании, Германии, Чехии, Польши, Латвии, Эстонии, Венгрии, Болгарии, Японии, Южной Корее и т.д.;
- введение почти во всех странах санитарно-эпидемиологических мероприятий (карантинные зоны, проверка температуры, отмена массовых мероприятий, закрытие учебных и культурно-развлекательных заведений);
- установление ограничений выезда/въезда в страны и передвижения внутри стран;
- усиление роли государственного управления в чрезвычайных условиях;

ABSTRACT:

The purpose of the article is to study ways of ensuring the growth of the well-being of citizens in the digital economy and the big challenges of the COVID-19 coronavirus pandemic, which is the primary task of the state. The methodology of this study was such research methods as analysis and synthesis, systematization and comparison, generalization, as well as structural-logical, graphic methods. Results. This article analyzes the impact of the coronavirus pandemic on the labour market and the welfare of the population of the Russian Federation. The impact of restrictive (quarantine) measures on economic activity is also considered. To overcome the consequences of the COVID-19 coronavirus infection pandemic, the authors' Labour 4.0 model is proposed. Conclusions. In the authors' theoretical construction, Labour 4.0 appears, first of all, as a labour paradigm inherent in the new economy, the digital and technological basis of which is Industry 4.0. At the same time, the authors of this article consider Labor 4.0 as a platform and an institution that ensures the use of labour resources in the coordinates generated by the 4th Industrial Revolution. The proposed Labor 4.0 model of the innovative type of employment is based on increase in the scale of the tertiary sector and the innovation sphere, on growth of the level of job competitiveness, and on highly competent workforce.

KEYWORDS: digital economy, coronavirus infection, COVID-19, welfare, pandemic, state

Received: 01.06.2020 / Published: 30.06.2020

© Authors / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Levina E.V. (elena.v.levina@gmail.com)

CITATION:

Levina E.V., Pak O.A. (2020) Obespechenie rosta blagosostoyaniya grazhdan v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki i bolshikh vyzovov pandemii koronavirusnoy infektsii COVID-19 — pervostepennaya zadacha gosudarstva [Ensuring the growth of the well-being of citizens in the context of the digital economy and the big challenges of the COVID-19 coronavirus pandemic: the primary task of the state]. *Ekonomika i sotsium: sovremennye modeli razvitiya. 10.* (2). — 219-232. doi: 10.18334/ecsoc.10.2.110936

- резкое сокращение экономической активности вследствие карантинных мероприятий и установление ограничения трудовой деятельности;
- введение новых дистанционных форм труда и образования.

Такие беспрецедентные шаги вызывают замедление экономического развития с прогнозируемым падением ВВП, сокращение потребительской активности населения и сокращение производства во всех странах, где зафиксированы случаи COVID-19. Соответственно, это негативно влияет на развитие мирового спроса в целом.

Глобальный коронавирусный кризис существенно повлиял на экономическое развитие многих стран мира, и это влияние усиливается. За последние 30 лет, по высказыванию Ахима Штайнера, администратора ПРООН, в мире произошло много кризисов, включая глобальный финансовый кризис 2008–2009 годов. Каждый из них сильно ударил по человеческому развитию, но в общем достижения в сфере развития накапливались из года в год [3]. COVID с его тройным ударом — по здравоохранению, образованию и уровню доходов — может существенно изменить эту тенденцию. Нынешний мировой кризис, начало которого приходится на февраль-март 2020 года, является одновременно и эпидемиологическим, и экономическим, и социальным, и геополитическим. Этот кризис имеет ряд существенных отличий от мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов. Последний имел чисто финансовую природу и был преодолен преимущественно финансово-экономическими инструментами и, прежде всего, насыщением ведущих экономик дополнительной ликвидностью и мерами по укреплению финансовых рынков.

Еще до наступления «коронавирусного» кризиса отечественная экономика имела серьезные проблемы в области достойного труда, дефицит которого проявлялся в высоком уровне и угрожающем характере безработицы, распространении неустойчивой занятости, сохранении выплат заработной платы на минимальном уровне, разрушении коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отно-

ОБ АВТОРАХ:

Левина Елена Владимировна, к.соц.н., старший научный сотрудник Лаборатории макроэкономического анализа и прогнозирования (elena.v.levina@gmail.com)
Пак Ольга Анатольевна, к.э.н., доцент, кафедра теоретической экономики (rector@kubsu.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Левина Е.В., Пак О.А. Обеспечение роста благосостояния граждан в условиях цифровой экономики и больших вызовов пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 — первостепенная задача государства // Экономика и социум: современные модели развития. — 2020. — Том 10. — №2. — С. 219–232. doi: 10.18334/ecsoc.10.2.110936

ФИНАНСИРОВАНИЕ:

Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР «Социально-экономическое и научно-технологическое развитие на различных уровнях управления в отраслях, комплексах и сферах деятельности национального хозяйства России».

шений, масштабных рисках профессиональных заболеваний и производственного травматизма.

С наступлением «коронавирусного» кризиса, который перерастает в полномасштабный мировой экономический кризис, дефицит достойного труда будет, к сожалению, усиливаться. Органы государственной власти и управления, социальные партнеры на всех уровнях, реализуя карантинные мероприятия, должны одновременно заботиться о восстановлении и постепенном расширении сегмента достойного труда для обеспечения благосостояния населения.

Целью статьи является исследование путей обеспечения роста благосостояния граждан в условиях цифровой экономики и больших вызовов пандемии коронавирусной инфекции COVID-19, что рассматривается как первостепенная задача государства.

Предметом исследования является процесс обеспечения роста благосостояния граждан в условиях цифровой экономики и больших вызовов пандемии коронавирусной инфекции COVID-19.

Обзор литературы

За последние месяцы появилось множество научных статей, освещающих тему распространения коронавирусной инфекции, последствий ее влияния на мировую и отечественную экономику. Можно назвать труды В.В. Шлемской, А.В. Хатеева, В.И. Просина, Т.Г. Сурановой [11] (*Shlemskaya, Khateev, Prosin, Suranova, 2020*), В.Т. Рязанова [8] (*Ryazanov, 2020*), П.А. Тызыховой [9] (*Tyzyhova, Prokhorova, 2020*) и др.

Авторы В.В. Шлемская., А.В. Хатеев, В.И. Просин, Т.Г. Суранова в своей статье предлагают меры по противодействию распространению COVID-19 в Российской Федерации. Однако их статья не рассматривает экономические последствия пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 [11] (*Shlemskaya, Khateev, Prosin, Suranova, 2020*).

В.Т. Рязанов в своей статье по итогам анализа влияния коронавирусной пандемии на экономику предлагает антикризисные меры, которые разрабатываются для противодействия вирусной эпидемии. Особое внимание автор уделяет роли экономических отношений, которые должны способствовать реализации потенциала технологической революции в сфере экономики [8] (*Ryazanov, 2020*).

Влияние пандемии коронавируса на развитие отдельных отраслей рассматривается в статье П.А. Тызыховой и В.В. Прохоровой [9] (*Tyzyhova, Prokhorova, 2020*), в которой на примере туристического бизнеса авторами статьи прогнозируются два сценария развития со стороны государства: поддержать бизнес сейчас или потом поддерживать безработных.

В статье А.Г. Ватян и Л.Н. Захаровой [1] (*Vatyan, Zakharova, 2020*) отмечается, что меры, предпринимаемые Правительством РФ с целью обеспечения национальной безопасности, а также укрепления здравоохранения, не являются достаточными.

Наличие ряда исследований по рассматриваемой теме также подтверждает ее актуальность в современных условиях. В то же время наблюдается недостаток исследований по мерам, необходимым для принятия со стороны государства, в целях предотвращения негативных последствий пандемии COVID-19 в условиях цифровой трансформации экономики [2, 10] (*Dudin, Kononova, 2020; Tsvetkov, Dudin, 2020*).

Результаты исследования

Меры, принятые национальными институтами власти, в том числе Российской Федерации, с целью ограничения распространения COVID-19 и предотвращения масштабных потерь среди населения, имеют как минимум тройные последствия для экономического роста.

Первый — это шок предложения. Органами законодательной и исполнительной власти и местного самоуправления административным путем приостановлена хозяйственная, предпринимательская деятельность ряда секторов экономики, и среди них: туризм, общественное питание, транспорт, индустрия спорта и развлечений.

Второй — это шок спроса. Речь идет о том, что доходы субъектов хозяйственной деятельности, а следовательно, и домохозяйств, связанных с секторами экономики, деятельность которых приостановлена, запрещена и ограничена, стремительно снизились, и этот процесс продолжается. Абсолютное большинство домохозяйств и в первую очередь те, о которых говорилось выше, ограничивают расходы из за снижения доходов, ухудшения потребительских настроений и непредсказуемого будущего. За короткий период частное потребление сконцентрировалось на товарах первой необходимости. Спрос на товары резко упал, что имеет негативное влияние на все сферы экономической деятельности.

Третий — шок международной торговли. Ограничения свободного перемещения товаров, людей, снижение до минимума миграционных потоков, путешествий привели к нарушению глобальных логистических цепей, дефициту промежуточных товаров из стран, которые понесли наибольшие потери, связанные с пандемией COVID-19. Указанное выше вносит существенные изменения во все составляющие глобального и национальных рынков труда, влияя одновременно на спрос, предложение и цену услуг рабочей силы. По состоянию на конец августа 2020 г. оценка социально-экономических, социальных потерь от пандемии и связанных с ней карантинных мероприятий затруднена. Введенные ограничительные меры сохраняются, и возможно лишь частичное их ослабление. Динамика изменения безработицы в РФ в 2017–2020 гг. представлена на рисунке 1.

Из рисунка 1 следует, что, по официальным статистическим данным, уровень безработицы в РФ вырос с 01.01.2020 г. с 4,6% до 6,3% по состоянию на 01.07.2020 г.

В первом полугодии 2020 г. численность безработных в РФ составила 4468,3 тыс. чел. [10] (*Tsvetkov, Dudin, 2020*), это на 29% выше, чем в марте 2020 г. По данным Мин-

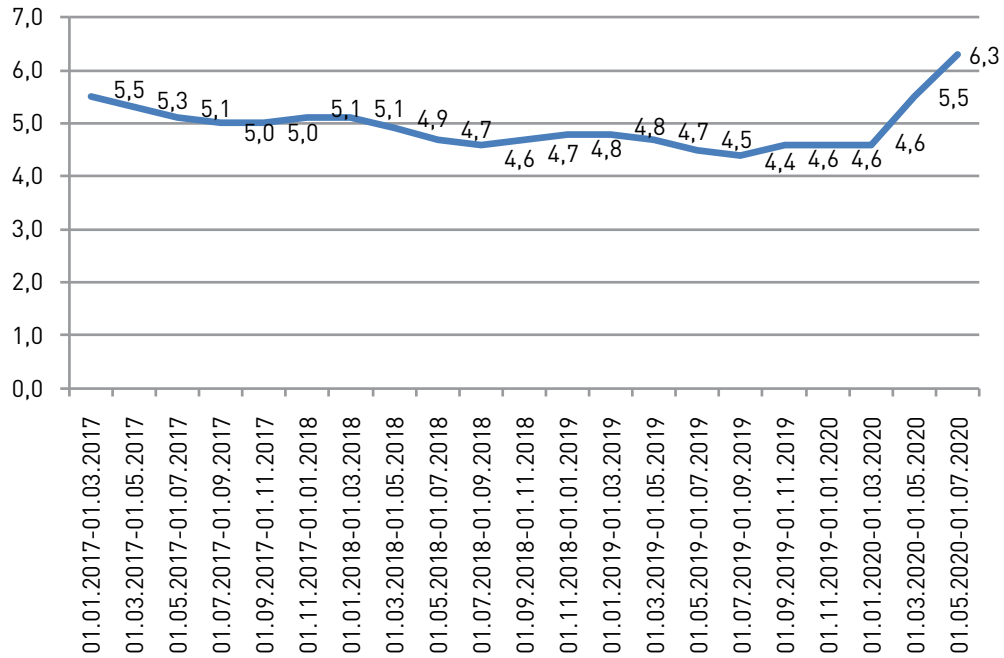


Рисунок 1. Динамика изменения безработицы в РФ в 2017–2020 гг.
Источник: составлено авторами на основе [7].

труда России, за первые 6 месяцев 2020 года в органы службы занятости обратилось 3,8 млн человек, из них 2,2 млн человек — в течение второго квартала. Центры занятости трудоустроили около 30% обратившихся в период пандемии граждан [5]. Большая часть граждан, потерявших работу, — городские жители, на их долю пришлось 72% всех обратившихся в центры занятости. В разрезе возрастных групп во втором квартале 2020 года заметно выросла доля молодежи от 20 до 29 лет, а также доля безработных граждан в возрасте от 30 до 49 лет. При этом доля граждан старше 50 лет сократилась с 27% в первом квартале до 15% — во втором [5].

В июне 2020 г. на фоне частичного снятия ограничительных мер и возвращения к производственной деятельности снижение потребности работодателей в работниках замедлилось. Введение субсидии на выплату заработной платы и выдача беспроцентных кредитов с целью поддержки занятости позволили работодателям ограничить масштаб сокращения штата [4]. При этом реальные располагаемые денежные доходы населения по итогам 2 квартала 2020 года сократились на 2,0% [4].

Представляется, что по окончании 2020 г. ситуация усугубится и будет наблюдаться всплеск зарегистрированной безработицы. В период действия карантинных мер неоплачиваемые отпуска стали популярной альтернативой увольнению работников.

Первой страной, которая постепенно снимает введенные ограничения и восстанавливает экономическую активность, является Китай, откуда и распространился вирус. В апреле 2020 года МВФ спрогнозировал, что в развитых странах безработица в 2020 году по сравнению с предыдущим возрастет с 4,8% до 8,3% [5], а падение мирового ВВП в 2020 году составит 3%, в том числе в европейских странах, что развиваются, — 5,2%. Подавляющее большинство стран мира отреагировали на ситуацию карантинных ограничений намерениями и реальными действиями по увеличению масштабов государственной поддержки. Механизмы долгосрочной и краткосрочной поддержки каждая страна выбрала свои. Наиболее распространенным инструментарием поддержки субъектов экономической деятельности стало кредитование малого и среднего бизнеса, помощь банкам и авиакомпаниям, поддержка стартапов. Актуализировались формы социальной поддержки самозанятых и работников-контрактников — страхование от безработицы, еженедельные выплаты, единовременные субсидии. Подчеркнем, что для развивающихся стран негативное влияние ограничительных мер на национальную экономику усиливается из за дополнительного девальвационного давления на национальную валюту, поскольку международные институты изымают свои инвестиционные ресурсы из этих экономик в попытке защитить активы.

Даже если вакцина будет изобретена и глобальное оздоровление населения начнется с конца 2020 года при использовании медицинских средств, в т.ч. вакцинации, кризис, который одновременно является и политическим, и экономическим, и социальным, и эпидемиологическим, приобретет, по нашему видению, застойный характер, а это значит, что правительство, бизнес-структуры, все социальные партнеры должны ориентироваться на разработку и реализацию долгосрочной стратегии экономического, социально-трудового развития.

Сфера труда и занятости не является изолированной автономией, напротив, она тесно связана со всеми сферами и составляющими экономического и общественного устройства и активно реагирует на происходящие там изменения. В этом можно убедиться, отслеживая, как повлияли ограничительные (карантинные) меры как на сферы экономической деятельности, которые непосредственно касаются, так и на другие, которые косвенно с ними связаны (табл. 1).

В настоящее время экономика и общество, трансформируясь, меняются на глазах и предстают в новом формате. Экономика и общество современной эпохи — это, образно говоря, новая «ткань», что соткана из потенциальных возможностей, асимметрий, непознанных или неосознанных тенденций, доминант развития. Новые возможности, которые открывает для человека труда новая экономика (она же и цифровая, и сетевая, и знаниевая, и креативная, и др.), продолжают граничить с фундаментальными ограничениями материального, социального, психологического, социокультурного характера. Человек труда не стал более уверенно чувствовать себя на рынке труда, он сплошь и рядом еще больше и быстрее устает; ежедневно сталкивается с физическими, психологическими, техногенными опасностями. Возникает целый ряд

Таблица 1
Влияние ограничительных (карантинных) мер на экономическую деятельность

Ограничительные меры	Прямое влияние на индустрию	Непрямое (косвенное) влияние на индустрию
Ограничение междугороднего сообщения	Убытки для пассажирских перевозок и отраслей, которые их обслуживают (АЗС, общественное питание)	Прекращение внутреннего туризма ограниченная мобильность рабочей силы, из-за которой страдают отрасли, где дистанционная работа невозможна
Ограничение городского транспорта	Убытки для пассажирских перевозок	Ограниченная мобильность рабочей силы, из-за которой страдают отрасли, где дистанционная работа невозможна
Закрытие государственной границы	Убытки для пассажирских перевозок и туризма	Уменьшение поступлений от трудовых мигрантов, что ведет к снижению покупательной способности населения и уровня потребления (торговля, общественное питание)
Ограничение массовых мероприятий	Уменьшение доходов индустрии развлечений и культуры, сопутствующих индустрий – торговли, общественного питания	Потенциальное ухудшение условий для работников из-за уменьшения активности профсоюзов
Карантин в учебных заведениях	Создание дополнительной нагрузки на образовательную систему в будущем из-за невозможности перевода учебного процесса в дистанционный формат (в частности, начальной школы)	Уменьшение спроса на коммунальные услуги. Уменьшение количества часов, которые родители могут работать (во всех сферах экономики)
Закрытие ТРЦ и заведений общественного питания	Уменьшение доходов ресторанного бизнеса из-за ограничения физического канала дистрибуции, а также для поставщиков – предприятий аграрной и перерабатывающей отрасли, перевозчиков	Уменьшение спроса на коммунальные услуги и недвижимое имущество. Увеличение спроса на ИТ-услуги в связи с диджитализацией и введением услуг доставки
Закрытие спортивных и детских площадок		Увеличение нагрузки на систему здравоохранения через малоподвижный образ жизни. Уменьшение количества часов, которые родители могут работать (во всех сферах экономики)

Источник: составлено авторами.

проблем, связанных со способностью адаптироваться к крупномасштабным изменениям, которые становятся нормой настоящего.

Симбиоз новых технологий, институтов организации труда, производства и управления, новая структура ресурсов и факторов приобретения неоспоримых конкурентных преимуществ и многое другое коренным образом меняют все составляющие социально-трудовой сферы. Речь идет без преувеличения о формировании новой платформы социально-трудового развития.

Новые экономические реалии, новый формат глобализации новой экономики (так называемое второе и третье разъединение), новая технологическая, сетевая, цифровая, виртуальная реальность обусловливают формирование новой социальной, трудовой реальности, нового мирохозяйства, в котором коренным образом меняется жизнедеятельность и поведение людей. Демографические процессы и технологии «Индустрии 4.0» в корне меняют мир труда, его институты, организационные структуры, параметры рынка труда и приводят к появлению новой модели труда и занятости, которую правомерно называть «Труд 4.0» (рис. 2).

Есть основания для утверждения, что «Труд 4.0» — это новая социально-трудовая реальность начала XXI века, которая формируется под влиянием целого ряда реалий настоящего. Составляющей платформы «Труд 4.0» является принципиально новый тип процесса труда, элементы которого — предметы труда, средства труда, человек работающий — приобретают новые черты и содержание. Что касается предметов труда, то в условиях новой экономики, цифровой, сетевой сегмент которой стремительно растет, они (предметы труда) все больше приобретают электронной формы.

Принципиально иными становятся и средства (орудия) труда, все чаще представленные цифровыми устройствами, сетевыми киберсистемами и т.д. Человек, работающий в процессе труда цифровой эпохи, представляется как носитель новых качеств, а его деятельность осуществляется в иных, отличных от нынешних координатах — мобильности, автономности, самоответственности, прозрачности, сетевого контроля. В то же время существенно трансформируются ценности трудовой жизни.

«Труд 4.0» и «Индустрия 4.0» — это, образно говоря, две стороны одной «медали», что представляет новую экономику, одна сторона которой — социально-трудовая, а вторая — технико-технологическая.

Векторами социально-трудового развития, которые в перспективе должны сформировать качественно новую социально-экономическую политику в России и задействовать инновационно ориентированные механизмы преодоления дефицита достойного труда, по убеждению авторов данной статьи, должны стать:

- внедрение модели инновационного типа занятости, которая основывается на увеличении масштабов третичного сектора и инновационной сферы, в повышении уровня конкурентоспособности рабочих мест, на использовании высококомпетентных трудовых ресурсов;



Рисунок 2. Внешние условия развития и отдельные внутренние характеристики модели «Труд 4.0»
Источник: разработано авторами.

- совершенствование политики трудовых доходов на основе модернизации и повышения действенности социальных стандартов, перестройки и наполнения новым инструментарием действующих механизмов регулирования доходов (прежде всего, системы налогообложения доходов физических лиц), совершенствование коллективно-договорного регулирования оплаты труда, распространение индивидуализации оплаты труда наемных работников;
- реформирование системы социальной защиты, переформатирование задач государства, развитие институциональной среды, реализация ряда мер на макроуровне;

- совершенствование нормативно-прикладного обеспечения, организационно-информационных мероприятий, социальной ответственности на всех уровнях и коллективно-договорного регулирования обеспечения безопасности и гигиены труда и профессионального здоровья персонала на основе превентивного подхода;
- внедрение со стороны государственных органов, профсоюзов и организаций работодателей конкретных практических средств широкого подхода к социальному диалогу, что способствует совместной выработке решений и достижению договоренностей, которые будут полагаться в основу социально-экономической политики государства по внедрению элементов достойного труда;
- построение новой модели социального государства на принципах формирования социально-экономических предпосылок достойного труда, а не только обеспечение социальной поддержки экономически активным лицам;
- разработка политики деятельности в сфере корпоративной социальной ответственности для формирования бренда и имиджа, обеспечения конкурентоспособности, роста капитализации, укрепления устойчивости, повышения эффективности взаимодействия со стейкхолдерами;
- модернизация прикладных аспектов коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений в части наполнения качественно новым содержанием коллективных соглашений на национальном, отраслевом и региональном уровнях.

Заключение

Позитивные тренды в сфере труда и социально-трудовых отношений, повышение благосостояния населения в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 могут быть достигнуты за счет преодоления дефицита достойного труда. Это является стратегическим ориентиром закрепления конкурентных позиций в координатах социализированного общества, заложения новых опор по обеспечению устойчивости социально-трудового развития и достижения на этой основе общественно приемлемого уровня социального качества.

Цифровые технологии, сетевые системы, другие технологические достижения «Индустрии 4.0» заполняют все ниши общественного производства. Новыми становятся все составляющие сферы труда и занятости, трансформируется профиль работника, меняются требования к последнему.

Для повышения благосостояния населения и преодоления негативных последствий распространения коронавирусной инфекции COVID-19 на экономику Российской Федерации авторам представляется целесообразным внедрение модели иннова-

ционного типа занятости «Труд 4.0», которая основывается на увеличении масштабов третичного сектора и расширении инновационной сферы, ориентированной на повышение уровня конкурентоспособности рабочих мест, а также на использовании высококомпетентных трудовых ресурсов. Этого можно достичь за счет внедрения со стороны государственных органов, профсоюзов и организаций работодателей конкретных практических мер, направленных на социальный диалог, развитие электронных форм занятости, использование в качестве предметов труда когнитивных подходов, облачных технологий, «Интернета вещей», больших данных, а также повышение квалификации работников. ■

ИСТОЧНИКИ:

1. Ватян А.Г., Захарова Л.Н. Экономическая безопасность РФ в условиях пандемии // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2020. — № 7-1(46). — с. 13638. — doi: 10.24411/2500-1000-2020-10863 .
2. Дудин М.Н., Кононова Е.В. Управление высшим образованием в условиях больших вызовов и угроз, вызванных пандемией коронавируса Covid-19 // Проблемы рыночной экономики. — 2020. — № 2. — с. 133-145. — doi: 10.33051/2500-2325-2020-2-133-145 .
3. Индекс человеческого развития повсеместно падает впервые с 1990 года — ООН. Yandex.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/turbo/s/rossaprimavera.ru/news/40e5b784 (дата обращения: 02.09.2020).
4. Информационно-аналитический комментарий. Экономика. [Электронный ресурс]. URL: https://cbr.ru/collection/collection/file/29098/ec_2020-06.pdf (дата обращения: 02.09.2020).
5. Минтруд и ВНИИ труда составили «портрет безработного». Mintrud. [Электронный ресурс]. URL: https://mintrud.gov.ru/employment/67 (дата обращения: 02.09.2020).
6. Мировой экономический прогноз (апрель 2020 г.). Imf.org. [Электронный ресурс]. URL: https://www.imf.org/external/datamapper/LUR@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD?year=2020 (дата обращения: 30.08.2020).
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force (дата обращения: 02.09.2020).
8. Рязанов В.Т. Новые технологии в экономике и коронавирусная пандемия: предварительные выводы // Экономическое возрождение России. — 2020. — № 2(64). — с. 93-103. — doi: 10.37930/1990-9780-2020-2-64-93-103 .
9. Тызыхова П.А., Прохорова В.В. Новая коронавирусная инфекция (covid-19): влияние на экономическое состояние и развитие российского туристического бизне-

са // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2020. — № 2(44). — с. 154-159.
10. Цветков В.А., Дудин М.Н. Сценарии развития глобальной экономики и основных центров экономического притяжения после окончания пандемии COVID-19 (OECD, BRICS, ASEAN, Лига арабских государств) // Проблемы рыночной экономики. — 2020. — № 2. — с. 6-22. — doi: 10.33051/2500-2325-2020-2-6-22 .
11. Шлемская В.В., Хатеев А.В., Просин В.И., Суранова Т.Г. Новая коронавирусная инфекция Covid-19: краткая характеристика и меры по противодействию ее распространению в Российской Федерации // Медицина катастроф. — 2020. — № 1. — с. 57-61. — doi: 10.33266/2070-1004-2020-1-57-61 .

REFERENCES:

Dudin M.N., Kononova E.V. (2020). *Upravlenie vysshim obrazovaniem v usloviyakh bolshikh vyzovov i ugroz, vyzvannyh pandemiey koronavirusa Covid-19* [Management of higher education in the face of great challenges and threats, caused by the pandemic of the coronavirus covid-19]. *Problemy rynochnoy ekonomiki.* (2). 133-145. (in Russian). doi: 10.33051/2500-2325-2020-2-133-145 .

Ryazanov V.T. (2020). *Novye tekhnologii v ekonomike i koronavirusnaya pandemiya: predvaritelnye vyvody* [New technologies in the economy and the coronavirus pandemic: preliminary conclusions]. *The Economic Revival of Russia.* (2(64)). 93-103. (in Russian). doi: 10.37930/1990-9780-2020-2-64-93-103 .

Shlemskaya V.V., Khateev A.V., Prosin V.I., Suranova T.G. (2020). *Novaya koronavirusnaya infektsiya Covid-19: kratkaya kharakteristika i mery po protivodeystviyu ee rasprostraneniyu v Rossiyskoy Federatsii* [New coronavirus infection Covid-19: brief description and measures to counter its spread in Russian Federation]. *Meditsina katastrof.* (1). 57-61. (in Russian). doi: 10.33266/2070-1004-2020-1-57-61 .

Tsvetkov V.A., Dudin M.N. (2020). *Stsenarii razvitiya globalnoy ekonomiki i osnovnyh tsentrov ekonomicheskogo prityazheniya posle okonchaniya pandemii COVID-19 (OECD, BRICS, ASEAN, Liga arabskikh gosudarstv)* [Scenarios for the development of the global economy and major centers of economic attraction after the end of the COVID-19 pandemic (OECD, BRICS, ASEAN, League of Arab States)]. *Problemy rynochnoy ekonomiki.* (2). 6-22. (in Russian). doi: 10.33051/2500-2325-2020-2-6-22

Tyzyhova P.A., Prokhorova V.V. (2020). *Novaya koronavirusnaya infektsiya (covid-19): vliyanie na ekonomicheskoe sostoyanie i razvitie rossiyskogo turisticheskogo biznesa* [The article discusses the impact of the introduction of restrictive measures]. *Innovation economy: prospects for development and improvement.* (2(44)). 154-159. (in Russian).

Vatyan A.G., Zakharova L.N. (2020). *Ekonomicheskaya bezopasnost RF v usloviyakh pandemii* [Economic security of the Russian Federation in the context of a pandemic]. *International Journal of Humanities and Natural Sciences.* (7-1(46)). 136-138. (in Russian). doi: 10.24411/2500-1000-2020-10863 .