

теплящиеся надежды...

аутсайдера

*проблемы инновационного развития экономики
и роль предпринимательства*

Важнейшим условием полноценного и устойчивого роста экономики в начале нынешнего столетия стало формирование инновационно-технологических заделов. Основным же источником здесь выступает научно-технический прогресс, который среди прочих факторов характеризуется интеллектуально-образовательным потенциалом, уровнем развития науки, научно-техническим уровнем производства, инновационной активностью, производством и удержанием интеллектуальной ренты. Все это является основой для получения сверхприбыли и решающим компонентом обеспечения конкурентоспособности современных компаний.

Стержнем современного технологического уклада являются продукция электронной промышленности, программное обеспечение, информационные технологии, производство средств автоматизации и телекоммуникаций, авиакосмическая промышленность. В дальнейшем будет происходить еще большая интеллектуализация производства, переход к непрерывному инновационному процессу в большинстве отраслей и непрерывному образованию в большинстве профессий. Прогресс в технологиях переработки информации, системах телекоммуникаций, финансовых технологиях будет стимулировать дальнейшую глобализацию экономики, формирование единого мирового рынка товаров, услуг, капитала, труда.

Засько В.Н.
*кафедра проблем
рынка и
хозяйственного
механизма АНХ при
Правительстве РФ,
кандидат
экономических наук*

инноваций **3**

Широкое использование информационных техники и технологий стало важнейшим фактором роста конкурентоспособности экономик. Технологический прогресс изменил масштабы и структуру производства индустриально развитых государств. В настоящее время ими осуществляется планомерный переход от индустриальной стадии развития к постиндустриальной, информационной стадии. Эти процессы активно регулируются и стимулируются правительствами, роль которых не ограничивается традиционными рамками поддержки фундаментальной науки и целевых исследований, но и включает меры по целенаправленному развитию приоритетных отраслей промышленности.

Россия долгое время находилась в стороне от общемировых процессов, связанных с внедрением нового поколения технологий. Это привело к возникновению глобальной диспропорции развития: развитые страны вырываются вперед за счет развития новейших технологий, а российская экономика продолжает специализироваться на производстве продукции с низкой добавленной стоимостью и экологически неблагоприятными характеристиками, закрепляя тем самым свою сырьевую направленность в мировом разделении труда.

Вовлечение России в мировые экономические процессы наряду с предстоящим вступлением в ВТО будет означать все большее приобщение отечественной промышленности к жесткой конкуренции на мировых рынках товаров и услуг. В настоящее время позиции российских производителей в отраслях промышленности являются очень слабыми. При существующем качестве отечественной продукции они не только не завоюют внешние рынки, но и в ближайшее время могут потерять до 80% внутреннего сбыта при конкурентном столкновении с иностранными компаниями. Повышение конкурентоспособности продукции российской промышленности возможно лишь при условии технологического переоснащения и подъема наукоемких отраслей производства.

Сегодняшняя реальность такова, что даже срав-

**широкое
использование
информационных
техник
и технологий
стало важнейшим
фактором роста
конкурентоспо-
собности экономик**

нительно большие отечественные промышленные предприятия, кроме предприятий нефтяной, газовой и обрабатывающей промышленности, не сопоставимы по размерам с зарубежными производителями как по объему продукции в стоимостном выражении, так и по размеру затрат на научно-технические и конструкторские разработки, которые отражают в первую очередь жизнеспособность и технологический уровень конкурирующих за мирового потребителя экономических субъектов.

Так, если сравнивать предприятия автомобильной промышленности, то видно, что крупнейший российский завод «АвтоВАЗ»¹, монополист отечественного автомобилестроения, по объему производства в стоимостном выражении уступает американской компании «Дженерал Моторс» более чем в 60 раз, японской компании «Тойота» более чем в 50 раз, немецкой компании «Фольксваген» более чем в 30 раз. Уже такое сопоставление, пусть и весьма относительное, делает рассуждения о конкурентоспособности отечественного автомобильного «гиганта» бессмысленными. Если сравнивать расходы на научно-исследовательские и инновационные разработки, на которые ради сохранения и укрепления своей конкурентоспособности компании вынуждены идти под влиянием требований рынка, то этот разрыв значительно увеличивается. Например, затраты компании «Форд Мотор» на НИОКР, которые в 2002 г. составили более 10 млрд. долл., примерно в 2,7 раз превышают стоимость всей продукции «АвтоВАЗа».

Такая негативная ситуация сложилась практически во всех отраслях российской экономики. В фармацевтической промышленности одно из самых крупных наших предприятий по выпуску лекарств АО «Синтез» производит продукции почти в 300 раз меньше, чем американская компания «Пфайзер», чьи затраты на НИОКР превышают стоимость продукции российской фабрики в 50 раз. Еще больше отстают от мировых производителей другие российские фармацевтические компании.

Подобные же сопоставления не в нашу пользу и

**повышение
конкурентоспособности
отечественной
продукции
возможно лишь
при условии
технологического
переоснащения
и подъема
научеомких
отраслей
производства**

в тяжелом машиностроении. Группа «Уралмаш-Ижора» выпускает продукции в 90 раз меньше, чем японская «Мицубиси Хэви Индастри». Расходы этой японской компании на НИОКР в 6 раз больше, чем стоимость всей продукции крупнейшего российского предприятия тяжелой промышленности.

В пищевой промышленности, швейцарская компания «Нестле» выпускает продукции в 300 раз больше, чем крупный по российским меркам кондитерский концерн «Бабаевский». Расходы «Нестле» на инновации более чем в семь раз превышают стоимость всей продукции отечественной компании.

В нефтехимической промышленности, где, казалось бы, возможна реальная конкуренция, дела обстоят не лучше, если судить по некоторым соотношениям. ОАО «Нижнекамскнефтехим», крупнейшее отечественное производство, выпускает продукции в 22 раза меньше, чем немецкий концерн «Байер», затраты которого на научные исследования и инновационные внедрения втрое превосходят объем производимой российским предприятием продукции.

Совершенно не приходится сравнивать отечественные предприятия по разработке информационных технологий с зарубежными. Фактически эта отрасль в российской экономике полностью отсутствует. В данной области действуют мировые фирмы, такие как Microsoft, IBM, Motorola, Cisco Systems, Intel, Lucent Technologies, Ericsson, Hitachi. Их расходы на инновационные разработки ежегодно составляют 7-8 млрд. долл. по каждой, что равняется 20% от валовой прибыли компании.

Все эти факты свидетельствуют о том, что российская экономика находится в совершенно иной технологической цивилизации. Вложения в инновационные и исследовательские разработки крайне низки. В настоящее время по всей стране, во всех ее хозяйствующих субъектах расходуется менее 5 млрд. долл. на НИОКР, что значительно меньше, чем тратит одна крупная зарубежная транснациональная корпорация. В расходах федерального бюджета на 2003 г. на фундаментальные исследования и со-

**затраты компании
«Форд Мотор»
на НИОКР
примерно в 2,7 раз
превышают
стоимость всей
продукции
«АвтоВАЗа»**

действие научно-технической революции было выделено 40 млрд. руб., что составляет менее 2,5 млрд. долл. Это мало даже для отдельно взятой крупной международной корпорации, столько же тратит голландская компания «Филипс Электроникс», а немецкая корпорация «Сименс» в целом более чем в два раза превосходит наше государство по затратам на науку.

По данным Госкомстата, с 1995 по 2002 гг. число организаций, выполнявших исследования и разработки, сократилось более чем на 20%. При этом сформировалась особая специфика научно-технического сектора российской экономики:

- переизбыток кадровых ресурсов в сфере экономико-юридического образования при общем уровне снижения их качества и недостаток квалифицированных кадров в высокотехнологических областях: инженеров, программистов, технологов и т.д.;

- отсутствие стимулирования заинтересованности специалистов в результатах труда и скорейшем внедрении научных достижений, вызвавшее отток наиболее активных кадров и деградацию научных исследований;

- слабая подготовка технико-технологических кадров как следствие развала системы профессионально-технического образования.

Инновационная активность в промышленности России в настоящее время характеризуется крайне низкими показателями и продолжает падать. Почти две трети предприятий, зримо проявляющих такую активность, сконцентрированы в отраслях сырьевой экспортной направленности – нефтяной, газовой, металлургической.

В целом по инновационному развитию российских предприятия условно можно разделить на три основных типа.

Первый тип предприятий – это инновационные предприятия, которые имеют возможность работать на международном уровне. Общее их количество не превышает в структуре российской промышленности 5% и сконцентрированы они в отраслях топливно-энергетического комплекса, металлургической промыш-

**немецкая
корпорация
«Сименс» более чем
в два раза
превосходит наше
государство
по затратам на
науку**

Zasko V.N.

The faculty of market problems and economic mechanism

The academy of national economy at the Government of the Russian Federation

The candidate of economic science

Gleam of hopes of ... the outsider

Problems of innovational development of economy and a role of business

The major condition of high-grade and steady growth of economy at the beginning of present century is formation of innovative and technological basis. The basic source is the scientific and technical progress, is characterized by intellectual and educational potential, a science development level, a scientific and technical level of production, innovational activity, manufacture and keeping of the intellectual rent. The specified circumstance acts as a basis of making the superprofit and serves as a crucial component in maintenance with competitiveness of the modern companies.

¹ Цыгичко А. Высокая цена конкурентоспособности. // *Экономист*. - 2003. - №1.

шленности и (незначительная часть) в ВПК. Характеризуются эти предприятия тем, что их производственные мощности загружены более чем на 70%, при этом от 30 до 80% своей продукции они продают на международном рынке; небольшая часть таких предприятий сумела привлечь иностранные инвестиции. Несмотря на то, что в целом у этих предприятий материальное положение лучше, нежели у других, большинство из них имеет устаревшую технику и оборудование.

Второй тип предприятий – это инновационные предприятия, работающие на уровне российского рынка. Их количество составляет около 20% от общего числа отечественных предприятий промышленности. Товары данных предприятий востребованы российским рынком, при этом менее 15% их продукции продается за рубежом. Производственные мощности у них загружены на 80-85%, производственная база далека от мировых стандартов и иностранные капитальные вложения отсутствуют.

Третий тип предприятий – это неинновационные предприятия. Они составляют абсолютное большинство - более 70%. Их мощности загружены менее чем на 50%, свою продукцию на внешний рынок они не поставляют; изношенность материальной базы превышает 80%; иностранные вложения полностью отсутствуют. Отсюда следует, что большинство российских предприятий не осуществляет инновационных вложений. Незначительный рост промышленности, который сейчас имеет место, не сопровождается масштабным обновлением производства и технологий. В тоже время для российской промышленности, чтобы она могла интегрироваться в мировую экономику с конкурентоспособной несырьевой продукцией, требуется такой рост, который бы включал значительную инновационную составляющую. Только в этом случае возможно обеспечить перспективное развитие российской экономики.

pn