Глотина И.М.[1]

[1] Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, Россия

К вопросу об экономической сущности информационных ресурсов

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Глотина И.М. К вопросу об экономической сущности информационных ресурсов // Креативная экономика. — 2020. — Том 14. — № 4. — С. 475–484. doi: 10.18334/ce.14.4.100866

АННОТАЦИЯ:

В современном мире статус государства в мировом сообществе во многом зависит от уровня развития и доступности информационных ресурсов. Однако ни в российском законодательстве, ни в многочисленных публикациях на тему роли информационных ресурсов в экономике страны нет единого мнения в отношении трактовки этого термина. Целью данной статьи является раскрытие содержания и определение понятия «информационный ресурс» как экономической категории, оказывающей существенное влияние на внешнеполитические, научно-технические, социально-экономические, культурные условия жизнедеятельности современного государства. В ходе исследования были выявлены основные подходы к трактовке понятия «информационный ресурс», что позволило автору сформулировать свое определение и выделить особенности, отличающие информационный ресурс от других экономических ресурсов. Предложена классификация информационных ресурсов по ряду существенных признаков.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: информация, информационный ресурс, экономическая категория, признаки классификации

ОБ АВТОРЕ

Глотина Ирина Михайловна, доцент кафедры информационных систем и телекоммуникаций, кандидат экономических наук, доцент (glotina-i@yandex.ru)

издательство КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

Glotina I.M.[1]

[1] Perm State Agrarian and Technological University. named after D.N. Pryanishnikov, Russia

On the question of the economic nature of information resources

CITE AS:

Glotina I.M. (2020) K voprosu ob ekonomicheskoy suschnosti informatsionnyh resursov [On the question of the economic nature of information resources]. *Kreativnaya ekonomika. 14.* (4). — 475-484. doi: 10.18334/ce.14.4.100866

ABSTRACT:

In the modern world, the status of the state in the world community largely depends on the level of development and availability of information resources. However, neither in Russian legislation nor in numerous publications on the role of information resources in the country's economy is there a consensus on the interpretation of this term. The purpose of this article is to reveal the content and definition of the concept of «information resource» as an economic category that has a significant impact on the foreign policy, scientific and technical, socio-economic, and cultural conditions of the modern state. In the course of the research, the main approaches to the interpretation of the concept of «information resource» were identified, which allowed the author to formulate his definition and highlight the features that distinguish an information resource from other economic resources. The classification of information resources according to a number of essential features is proposed.

KEYWORDS: information, information resource, economic category, classification features

JEL Classification: O30, O39, L86

Received: 28.03.2020 / **Published:** 30.04.2020
© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Glotina I.M. (glotina-i@yandex.ru)

Введение

В настоящее время для большинства наиболее развитых стран мира характерно формирование нового типа экономики, определяемого в научных источниках по-разному: «экономика знаний», «инновационная экономика», «информационная экономика», «цифровая экономика». Несмотря на то, что в научной литературе за каждым из перечисленных понятий закреплено конкретное смысловое содержание, их связывает единое мнение о переходе информации в разряд экономической категории и формировании на ее основе наиболее важного ресурса развития экономики. В XXI веке от качества и доступности задействованных в экономике страны информационных ресурсов во многом зависит ее статус в мировом сообществе. Доказательством тому являются многочисленные международные рейтинги, разработанные в разные годы такими международными организациями, как Всемирный экономический форум (ВЭФ), Международный союз электросвязи (МСЭ), Организация Объединенных Наций (ООН). В связи с этим создание цифровой экономики является стратегическим направлением развития Российской Федерации в XXI веке и необходимым условием модернизации и создания конкурентоспособного отечественного производства.

Растущая зависимость общественно-политической жизни общества, экономической деятельности хозяйствующих субъектов, личной практики от информации привели к тому, что она стала ключевым фактором процесса производства, особой сферой общественного разделения труда и особым видом экономического ресурса — информационным ресурсом [1] (*Pakhotnoy, 1992*).

Вопросы терминологии и специфических особенностей

Несмотря на популярность понятия «информационный ресурс» в научных публикациях по философии, праву, информатике, экономике, по-прежнему отсутствует его общепринятая дефиниция, с которой бы согласились все.

Наиболее часто используется определение информационных ресурсов, представленное в *ГОСТ 7.0-99 СИБИД. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения.* Стандарт трактует информационные ресурсы как «совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации» [2]. Однако, учитывая, что, согласно тому же стандарту, информация определяется как «сведения, воспринимаемые человеком и (или) специальными устройствами как отражение фактов материального или духовного мира в процессе коммуникации»,

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

а данные — это «информация, обработанная и представленная в формализованном виде для дальнейшей обработки», определение информационных ресурсов грешит тавтологичностью.

Термин «информационный ресурс» в российском законодательстве впервые был сформулирован в 1995 г. в Федеральном законе РФ «Об информации, информатизации и защите информации» в следующем виде: «информационные ресурсы — отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, банках данных, других информационных системах» [3]. Однако такая трактовка, по нашему мнению, имела ряд недостатков:

- понятие учитывало только документированную информацию, оставляя вне поля внимания информационные ресурсы сети Интернет;
- информационные ресурсы рассматривались лишь с позиции пользователей информационных систем как объект накопления и хранения;
- сформулированное определение не учитывало социально-экономического значения информационных ресурсов.

В настоящее время ни один государственный правовой документ не содержит определения этого понятия, в то время как экономическая наука насчитывает достаточное количество разнообразных трактовок, представленных в научных публикациях. Так, автор А.Б. Антопольский определяет информационные ресурсы «как отдельные документы и отдельные массивы» [4] (*Antopolskiy, 2004*), а по мнению автора Ю.А. Нисневича, информационный ресурс является результатом процессов обработки информации. При этом ученый выделяет два этапа: первый этап включает сбор исходной информации, ее накопление, хранение, первичную обработку и актуализацию, а второй — статистическую и аналитическую обработку, создание новой информации [5] (*Nisnevich, 2001*).

Анализ различных точек зрения на формулировку понятия «информационный ресурс», по мнению автора настоящей статьи, позволил выделить два основных подхода. Большинство исследователей формулируют информационный ресурс через документированную информацию, которая с помощью информационно-коммуникационных технологий накапливается, обрабатывается и фиксируется в наиболее удобной для использования форме. Согласно данному подходу, именно процесс документирования информации превращает ее в информационный ресурс. Однако, на наш взгляд, при таком подходе вне информационного ресурса остается большинство информации, циркулирующей в сети Интернет, поскольку ее никак нельзя отнести к документам.

Согласно второму подходу, информационный ресурс не может быть сформирован, использован и доступен пользователям без соответствующих технологий и инфраструктуры. Поэтому вторая группа авторов считают, что информационный ресурс представляет собой массив структурированной информации и соответствующей информационной системы, существующий в рамках конкретной организационной структуры, обеспечивающей создание и использование информационного ресурса. В качестве организационной структуры авторы рассматривают органы государственной власти, учреждения, предприятия. Однако за рамками определения в этом случае остаются информационные ресурсы, сформированные частными лицами и используемые в том числе организационными структурами.

Анализ различных точек зрения на формулировку понятия «информационный ресурс» позволил сформулировать следующее авторское определение данной дефиниции: информационный ресурс — это совокупность данных природного, правового, научно-технического, социально-экономического и иного характера, размещенных на материальных носителях, реально или потенциально применимых для реализации социально-экономических отношений по поводу производства, распределения, обмена и потребления посредством снижения неопределенности и сопряженных с ней рисков во взаимодействии экономических субъектов [6] (*Glotina, Svetlakov, 2019*).

Мы полагаем, что информационные ресурсы формируются и используются в процессе информационной деятельности. Для организации такой деятельности необходима соответствующая инфраструктура, обязанности по созданию и поддержанию работоспособности которой исполняет собственник ресурсов в соответствии с требованиями, закрепленными в стандартах по отношению к разным видам ресурсов.

Информационный ресурс с экономическими ресурсами объединяют такие общие черты, как наличие собственника, стоимости и другие. Однако, по мнению ученых, информационный ресурс обладает специфическими особенностями, порождаемыми природой самой информации [7, 8] (*Magomaeva, 2017; Tsvetkov, 2014*). Российский экономист В.Л. Иноземцев, уделивший изучению информационного ресурса большое внимание в своих работах, подчеркивает его основные отличия. Во-первых, ученый отмечает, что большинство ресурсов имеют ограниченное количество пользователей, в отличие от них информационным ресурсом может пользоваться неограниченное их количество. Во-вторых, информационный ресурс генерируется и накапливается перманентно, что свидетельствует о его неиссякаемости, в то время как капитал и земля — конечные ресурсы [9] (*Inozemtsev, 1998*).

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

Свойство неиссякаемости информационного ресурса подчеркивает в своих работах Т. Стюарт [10] (*Styuart, 1999*). Объемы информационных ресурсов в процессе их использования увеличиваются многократно. Это происходит за счет накапливаемого обществом опыта и в результате процессов обработки и анализа информации.

Ученый Т.И. Ставцева подчеркивает роль информационного ресурса как нового фактора производства, как форму прямого участия науки в производственном процессе [11] (*Stavtseva, 2006*). Именно специфические особенности информационных ресурсов стимулируют развитие и совершенствование технологий их обработки.

Таким образом, в качестве характеристик, позволяющих судить об экономической сущности информационного ресурса, на наш взгляд, можно выделить следующие:

- информационный ресурс является объектом собственности;
- информационный ресурс имеет рыночную стоимость, которая характеризует полезность его использования и выражается денежным эквивалентом;
- при создании и использовании информационного ресурса возникают и развиваются нетоварные информационные отношения;
- информационный ресурс не обладает материально-вещественным воплощением, однако приносит прибыль и составляет нематериальные активы предприятий, в составе которых патенты, лицензии, программные средства;
- информационный ресурс проявляется только в сочетании с другими экономическими ресурсами;
- информационный ресурс обладает способностью неограниченного тиражирования, что существенно повышает опасность нарушения прав собственности.

Критерии классификации

В состав современных информационных ресурсов входят различные документы, файлы, базы данных и базы знаний, которые широко используются специалистами разных сфер деятельности. Информационные ресурсы функционируют как в рамках различных организационных структур, так и в свободном доступе сети Интернет. Увеличение объемов информационных ресурсов затрудняет поиск информации, удовлетворяющей конкретным требованиям пользователей. Для решения этой проблемы применяются каталоги, рубрикаторы и иные средства, однако для их использования инфор-

мационные ресурсы требуют классификации, являющейся традиционным методом познания, в результате которого знания представляются в виде некоторой классификационной схемы. Классификация позволяет группировать изучаемые объекты в классы по заранее выбранным признакам и в дальнейшем оценивать их качество [12] (*Shreyder, 1974*). Результаты классификации могут быть представлены в виде различных по форме схем или таблиц.

Информационные ресурсы имеют сложную структуру, поэтому для их классификации недостаточно учитывать разновидности информации и носителей. Необходимо принимать во внимание и такие характеристики, как целевое назначение, форма собственности, режим доступа и другие, позволяющие ресурсу функционировать. В таблице 1 представлено авторское видение классификации информационных ресурсов.

Таблица 1

Классификация информационных ресурсов

Признак	Вид информационного ресурса (ИР)	
Вид информации (целевое назначение)	▪ правовые ▪ научно-технические ▪ политические ▪ экономические ▪ статистические ▪ финансовые ▪ метрологические	▪ медицинские ▪ кадастровые ▪ экологические ▪ ИР культуры ▪ ИР сферы развлечений ▪ и др.
Форма собственности	▪ государственные ▪ ИР субъектов РФ ▪ муниципальные	▪ коллективные ▪ корпоративные ▪ личные
Режим доступа	▪ открытые ▪ ограниченного доступа ▪ государственная тайна	▪ коммерческая тайна ▪ конфиденциальные
Способ организации хранения и использования	▪ традиционные ▪ массивы документов ▪ архивные	▪ базы данных ▪ базы знаний ▪ облачные хранилища
Тип носителя	▪ ИР на бумажных носителях	▪ ИР на машинных носителях
Язык	▪ русскоязычные ИР ▪ ИР на языках народов РФ	▪ ИР на иностранных языках ▪ ИР на машинных языках (языках программирования)
Тип данных	▪ текстовые ▪ табличные	▪ графические ▪ звуковые
Способ формирования	▪ стационарные	▪ мобильные
Уровень компетенций	▪ ИР, ориентированные на массового пользователя	▪ ИР, ориентированные на профессионального пользователя

Источник: составлено автором.

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

С учетом выделенных признаков наиболее правильную классификацию информационных ресурсов могут выполнить только те специалисты, которые занимаются их формированием, с учетом конкретных потребностей целевой аудитории, на которую рассчитаны информационные ресурсы. Примерами такой классификации являются семантические каталоги в сети Интернет, рубрикаторы, классификация информационных ресурсов государственной системы статистики и другие.

Результаты классификации могут быть использованы для установления связей между классами объектов, проведения эффективного поиска информации, выполнения сравнительной оценки качества информационных ресурсов.

Заключение

Рассмотрев многочисленные и разносторонние определения информационного ресурса, изложенные в нормативных документах и работах ученых, мы выявили основные подходы к трактовке понятия. Это позволило:

- сформулировать авторское определение;
- выделить ряд характерных особенностей, отличающих информационные ресурсы от традиционных экономических ресурсов;
- предложить основные признаки классификации информационных ресурсов.

Более четкое понимание экономической сущности информационных ресурсов приведет к повышению эффективности их использования в условиях цифровой экономики. ■

ИСТОЧНИКИ:

1. Пахотной Д.Г. Социально-экономическая природа информационного продукта и ресурса. — М: Из-во МГУ, 1992. — 262 с.
2. ГОСТ 7.0-99 СИБИД. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения. — Москва: Изд-во стандартов, 1999. — 24 с.
3. Федеральный закон от 20 февраля 1995 года N 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 20.12.2019).
4. Антопольский А.Б. Информационные ресурсы России. / научно-методическое пособие. — Н.: Из-во «Ниберея», 2004. — 424 с.
5. Нисневич Ю.А. Системно-методологические основы государственной информационной политики // Организация и методика информационной работы. — 2001. — № 3. — с. 6.

6. Глотина И.М., Светлаков А.Г. Современные особенности управления элементами экономической безопасности государства в условиях глобального информационного пространства. / монография / И.М. Глотина, А.Г. Светлаков; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образования Пермский гос. аграрно-технологический ун-т. им. акад. Д.Н. Прянишникова. — Пермь: ИПЦ «Прокростъ», 2019. — 291 с.
7. Магомаева Л.Р. Эволюция и классификация информационных ресурсов как экономической категории // Фундаментальные исследования. — 2017. — № 7. — с. 167—172.
8. Цветков, В. Я. Естественное и искусственное информационное поле // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2014. — № 5. — с. 178-180.
9. Иноземцев В. Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном обществе. — Москва : ACADEMIA : Наука, 1998. — 640 с.
10. Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций. / Т. Стюарт // Новая постиндустриальная волна на Западе : антология. — М.:, 1999. — 372-400 с.
11. Ставцева Т. И. Проблемы становления информационной парадигмы в экономической теории // Управление общественными и экономическими системами. — 2006. — № 1(7). — с. 11-12.
12. Шрейдер Ю. А. Алгебра классификации // НТИ. — 1974. — № 9. — с. 3-6.

REFERENCES:

GOST 7.0-99 SIBID. *Informatsionno-bibliotechnaya deyatelnost, bibliografiya. Terminy i opredeleniya* [GOST 7.0-99 SIBID. Information and library activities, bibliography. Terms and definitions] (1999). (in Russian).

Antopolskiy A.B. (2004). *Informatsionnye resursy Rossii* [Information resources of Russia] (in Russian).

Glotina I.M., Svetlakov A.G. (2019). *Sovremennye osobennosti upravleniya elementami ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva v usloviyakh globalnogo informatsionnogo prostranstva* [The modern features of management elements of economic security in conditions of global information space] (in Russian).

Inozemtsev V. L. (1998). *Za predelami ekonomicheskogo obshchestva. Postindustrialnye teorii i postekonomicheskie tendentsii v sovremennom obshchestve* [Outside economic society. Post-industrial theories and post-economic trends in contemporary society] (in Russian).

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

Magomaeva L.R. (2017). *Evolyutsiya i klassifikatsiya informatsionnyh resursov kak ekonomicheskoy kategorii* [Evolution and classification of information resources as economic category]. *Fundamental research.* (7). 167-172. (in Russian).

Nisnevich Yu.A. (2001). *Sistemno-metodologicheskie osnovy gosudarstvennoy informatsionnoy politiki* [Systematic-methodological basis of the state information policy]. *Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty.* (3). 6. (in Russian).

Pakhotnoy D.G. (1992). *Sotsialno-ekonomicheskaya priroda informatsionnogo produkta i resursa* [Socio-economic nature of information and product resource] (in Russian).

Shreyder Yu. A. (1974). *Algebra klassifikatsii* [Algebra classification]. *Nti.* (9). 3-6. (in Russian).

Stavtseva T. I. (2006). *Problemy stanovleniya informatsionnoy paradigmy v ekonomicheskoy teorii* [Problems of the information paradigm in economic theory]. *Upravlenie obschestvennymi i ekonomicheskimi sistemami.* (1(7)). 11-12. (in Russian).

Styuart T. (1999). *Intellektualnyy kapital. Novyy istochnik bogatstva organizatsiy* [Intellectual capital. The new wealth of organizations] (in Russian).

Tsvetkov, V. Ya. (2014). *Estestvennoe i iskusstvennoe informatsionnoe pole* [Natural and artificial information field]. *International Journal of Applied and Fundamental Research.* (5). 178-180. (in Russian).