#### Асалханова C.A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

# Сущность и факторы трансформации хозяйственной системы

#### ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Асалханова С.А. Сущность и факторы трансформации хозяйственной системы // Креативная экономика. — 2020. — Том 14. — № 4. — С. 409–420. doi: 10.18334/ce. 14.4.100805

#### аннотация:

Статья посвящена исследованию трансформации хозяйственной системы в условиях информационной (цифровой) экономики. В статье дается обзор определений понятия «хозяйственная система» и рассматриваются факторы трансформации хозяйственной системы.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** хозяйственная система, факторы трансформации, цифровая экономика

#### ОБ АВТОРЕ

Асалханова Софья Алексеевна, аспирант кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли (asa 1@list.ru)



#### Asalkhanova S.A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> The St. Petersburg State University of Economics, Russia

# The essence and factors of transformation of the economic system

#### CITE AS:

Asalkhanova S.A. (2020) Suschnost i faktory transformatsii khozyaystvennoy sistemy [The essence and factors of transformation of the economic system]. *Kreativnaya ekonomika. 14.* (4). — 409-420. doi: 10.18334/ce.14.4.100805

#### **ABSTRACT:**

The article is devoted to the study of the economic system's transformation in the information (digital) economy. The author of the article provides an overview of the definition of «economic system» and considers the economic system's transformation factors.

**KEYWORDS:** economic system, transformation factors, digital economy

JEL Classification: P11, P21, P41

Received: 16.03.2020 / Published: 30.04.2020 © Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers For correspondence: Asalkhanova S.A. (asa\_1@list.ru)

## Введение

Всовременных условиях быстроизменяющегося мира, неоднозначных и неравномерно протекающих процессов глобализации, интеграции, цифровизации экономики, перехода к шестому технологическому укладу, развития экономики знаний и перехода к зеленой экономике большое значение приобретают оценка воздействия данных процессов на хозяйственную систему, определение влияния факторов ее трансформации. В экономической науке термины «экономика», «хозяйственная система» и «экономическая система» зачастую рассматриваются как синонимичные понятия, хотя есть и точки зрения, выявля-

ющие содержательные отличия данных терминов. Мы в данной работе исходим из точки зрения о синонимичности понятий «хозяйственная система» и «экономическая система».

# Анализ подходов к определению понятия «хозяйственная система»

Экономика как целое представляет собой хозяйственную (экономическую) систему, состоящую из различных уровней: мегауровень (мировое хозяйство как единое целое); макроуровень (хозяйство отдельной страны); мезоуровень (экономика отраслей и регионов); микроуровень (экономика отдельных субъектов хозяйственных отношений); субмикроуровень (внутрихозяйственные отношения отдельного субъекта) [7, с. 10].

В современной экономической науке нет однозначной трактовки понятий «экономическая система» и «хозяйственная система» как экономической категории. Разнообразие существующих точек зрения объясняется различными целями, которые ставят перед собой исследователи, и зависит от соответствующей научной области применения определений данного понятия.

С позиций философского подхода хозяйственная система трактуется как социально-экономическая система, определяемая культурно-историческими факторами и взаимодействующая с мировой хозяйственной системой. С точки зрения экономических наук, хозяйственная система представляется как совокупность экономических процессов, субъектов, производственных отношений, механизмов и институтов, обусловленных ограниченностью ресурсов и определенной территорией.

Практика показывает, что наиболее полное определение экономической (хозяйственной) системы можно дать только при использовании мультидисциплинарного метода исследования, т.е. учета трактовок этой категории в самых различных научных дисциплинах, применяя определенную долю упрощения.

Представители первого направления исследуют хозяйственную систему как целое, как организованную систему определенных взаимосвязанных элементов, находящихся в определенной иерархической зависимости. Такую трактовку, например, дает В. Ойкен, который доказывал, что изучение понятия экономической системы в отрыве от реальной действительности ведет только к умозрительным заключениям, не дающим практической пользы. Именно поэтому он исследовал сущность хозяйственных систем с точки зрения их исторической эволюции. Это позволило ученому сформулировать

положение об экономическом (хозяйственном) порядке как «совокупности форм, в которых происходит регулирование хозяйственного процесса» [8, с. 84] (*Oyken*, 1996). Миропольский Д.Ю. определяет экономическую систему как «целое, как продукт, постоянно пребывающий в процессе производства и потребления» [3, с. 176]. Харламов А.В. также придерживается этой трактовки [16]. Этой же позиции придерживается А.И. Пригожин, который, рассматривает хозяйственную систему как единое целое, обладающее определенностью и единством, находящееся под влиянием определенных факторов, «которые разрушают, преобразуют ее, формируют непредвиденные процессы в этой же среде» [11, с. 394] (*Prigozhin*, 2003). К. Поланьи трактует хозяйственную систему как элемент социальной системы, в которой протекают во взаимосвязи с социальными структурами все экономические процессы [9] (*Polani*, 2002).

Второе направление в исследовании сущности хозяйственной системы заключается в том, что представители этой точки зрения хозяйственную систему трактуют как совокупность институтов, интегрированную в систему социально-экономических отношений. Так, например, П. Грегори и Р. Стюарт определяют экономическую систему как совокупность механизмов и институтов для принятия и реализации решений, касающихся производства, дохода и потребления в рамках определенных регионов. К этой позиции примыкает трактовка, которую дает  $\Phi$ . Прайор, включающий в хозяйственную систему все институты, которые прямо или косвенно воздействуют на экономическое поведение и результаты [Цит. по 1] (Vasiltsov, 2011).

Представители третьей точки зрения сущность хозяйственной системы рассматривают как единство производительных сил и производственных отношений, которые изменяются под влиянием определенных факторов. Так, О.А. Ушакова характеризует экономическую систему как совокупность взаимосвязанных элементов, которые взаимодействуют с внешней и внутренней экономической средой под воздействием определенных факторов, влияющих на производственные силы и производственные отношения людей и трансформирующих саму хозяйственную систему [14] (*Ushakova*, 2017). Аналогичной точки зрения придерживается исследователь И. Кравец [6].

Четвертый подход к определению сущности хозяйственной системы состоит в том, что она рассматривается как механизм управления и организации воспроизводственным процессом. Так, И.М. Сыроежин определяет хозяйственную систему с позиций кибернетического подхода как совокупность распорядительных центров, имеющих определенное единство упорядочивания хозяйственных интересов при принятии решений. Основой хозяйственной системы он считает распределительный центр, а сама хозяйственная

система имеет строгую иерархическую структуру, рассматривается как разветвленная, многоуровневая система с элементами управления, регулирования и саморегулирования [17, с. 32]. А.И. Попов дает определение хозяйственной системе в широком смысле: «взаимосвязанная система отраслей и производств, функционирование которых основано на эквивалентном обмене, стоимостной оценке создаваемых благ», при этом подчеркивает как необходимый элемент хозяйственной системы «использование наиболее рациональных методов ведения хозяйственных процессов» [10, с. 294] (*Ророv*, 2006). Е.Г. Ясин определяет хозяйственную систему как «совокупность конкретных взаимоувязанных форм хозяйствования, методов управления, порождаемых ими стереотипов экономического поведения, приводящих к определенным социально-экономическим последствиям», рассматривая в качестве элемента хозяйственной системы поведенческие модели субъектов экономических отношений [10, с. 30] (*Ророv*, 2006). Фейгин  $\Gamma$ .Ф. трактует сущность экономической системы следующим образом: «хозяйственная система — это механизм организации производства и потребления» [15].

Классификация направлений подходов к определению понятия «хозяйственная (экономическая) система» представлены в таблице 1.

В качестве элементов хозяйственной системы называют: производственные отношения, социально-экономические отношения, организацион-

 $T a \delta \pi u u a \ 1$  Классификация определений хозяйственной системы

Направление	Содержание точки зрения	Представители
Первое	Хозяйственная система — это целое, организованная система определенных взаимосвязанных элементов, находящихся в определенной иерархической зависимости	В. Ойкен, Миропольский Д.Ю., Попов А.И., Пригожин А.И., Селищева Т.А., Харламов А.В.
Второе	Хозяйственная система— это совокупность институтов, интегрированная в систему социально-экономических отношений	К. Поланьи, Ф. Прайор, П. Грегори, Р. Стюарт
Третье	Хозяйственная система — это единство производительных сил и производственных отношений, которые изменяются под влиянием определенных факторов	Ушакова О.А., Кравец И.
Четвертое	Хозяйственная система— это механизм управления и организации воспроизводственным процессом	Сыроежин И.М., Попов А.И., Фейгин Г.Ф., Ясин Е.Г.

Источник: составлено автором.

ные отношения. Данные элементы образуют в рамках системы отдельные подсистемы, взаимодействующие между собой по вертикали в условиях соподчинения и по горизонтали в рамках координации и самоорганизации. Производственные отношения, возникающие по поводу производства, потребления, распределения и обмена взаимообусловлены и определяют соотношение их друг к другу. То есть элементы системы существуют во взаимосвязи, и система обладает признаками самоорганизации. Следовательно, хозяйственную (экономическую) систему можно охарактеризовать как целостную совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, организованных в сложную, иерархичную социально-экономическую систему, обладающую свойствами саморегуляции, самоорганизации, саморазвития и интеграции.

Экономические системы взаимодействуют между собой, постоянно находясь под воздействием как системных, так и внесистемных факторов, которые трансформируют экономическую систему.

# Факторы трансформации хозяйственной системы

Трансформация является естественным, закономерным процессом существования хозяйственной системы. Трансформация предполагает изменение, преобразование основных элементов хозяйственной системы: доминирующего фактора производства, производственных отношений, отношений собственности.

К основным факторам трансформации хозяйственной системы можно отнести следующие:

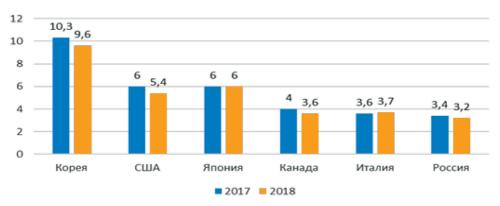
- технологические сдвиги, вызванные научно-техническим прогрессом;
- фактор глобализации и рост транснационализации экономики;
- экологический фактор;
- степень государственного регулирования экономики и ее соотношение с рыночным регулированием.

Основной упор в своей статье мы делаем на первый из названных факторов, поскольку именно технологические трансформации лежат в основе изменения структуры хозяйственной системы.

Хозяйственные системы можно подразделить на доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. На доиндустриальной стадии развития технологический фактор не так динамично развивался, как на индустриальной стадии. Особенно большое влияние этот фактор стал оказывать на трансформацию хозяйственной системы на постиндустриальной стадии. На этой стадии также существенное влияние оказывает фактор глобализации,

в основе которого лежит научно-технический прогресс и развитие международной специализации.

Основным фактором трансформации хозяйственной системы постиндустриального типа является информатизация, под которой понимается процесс внедрения во все сферы экономики и общества информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), компьютеризации и др. Информация превращается в доминирующий фактор производства, усиливая роль человеческого капитала как источника систематизированного научного знания (информации). Ускорение темпов научно-технического прогресса, появление новых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является главным фактором трансформации процесса воспроизводства и производственных отношений. Развитие ИКТ способствует усилению экономической, научной, гуманитарной глобализации в мире. ИКТ непосредственно и опосредованно влияют на экономический рост в хозяйственной системе, однако не всегда представляется возможность количественно оценить это влияние. Один из показателей, посредством которых возможно дать некоторую оценку влиянию ИКТ на экономику, это доля сектора ИКТ в ВВП. Так, например, по оценкам валовой добавленной стоимости российского сектора ИКТ за 2018 год он составил всего 2,6% ВВП, за 2017 год - 2,7%, за 2016 год - 2,8% [4, 5], как видно, показатель меняется незначительно. В странах — лидерах по развитию сектора ИКТ его доля в валовой добавленной стоимости предпринимательского сектора превышает российский показатель в три раза. Соотношение долей сектора ИКТ в валовой добавленной стоимости предпринимательского сектора разных стран по данным за 2017 и 2018 гг. представлено на рисунке 1.



**Рисунок 1.** Доля сектора ИКТ в валовой добавленной стоимости предпринимательского сектора по странам за 2017, 2018 гг.

Источник: составлено по [4, 5, 12].

Однако данный показатель не оценивает значительного косвенного воздействия ИКТ как на другие отрасли экономики, активно использующие информационные технологии, так и на экономику в целом. Сектор ИКТ, в частности телекоммуникационный сектор, является инфраструктурным и оказывает стимулирующее влияние на развитие секторов услуг (финансовых, страховых, государственных и др.), розничной торговли. Развитие ИКТ привело к формированию информационного сетевого рынка. ИКТ способствуют снижению транзакционных издержек и росту производительности.

Существенным фактором трансформации хозяйственной системы является процесс глобализации мировой экономики. Глобальные интеграционные процессы охватывают все сферы жизни общества, не только экономику, но и социальную, культурную, политическую, научно-техническую и др. и являются одним из основных факторов развития для всех субъектов международных экономических отношений.

Термин «глобализация» — неоднозначный, широкий и дискуссионный. Единого определения понятия «глобализация» в литературе нет. Считается, что термин «глобализация» был введен Т. Левиттом применительно к глобализации рынков и появлению глобальных корпораций [18]. В трактовке Всемирного банка глобализация — закономерный, неизбежный процесс интеграции экономик и обществ во всем мире [2]. В обобщенном виде, под глобализацией понимают «закономерное, объективно обусловленное движение к единой мировой экономической целостности; переход на качественно новую, более высокую стадию интернационализации экономической жизни» [13] (Selishcheva, Chzhou Veydi, Potapenko, Ananev, 2016). Процесс глобализации предполагает формирование многополярной, полицентрической мировой экономики, с сохранением суверенитета и с учетом национальных особенностей государств на условиях равноправия; создание единых принципов, механизмов, институтов управления и координации. Результатом глобализации на данном этапе развития является международное внутриотраслевое разделение труда, международная специализация и транснационализация производства, особенно активно эти процессы проявляются в высокотехнологичных, наукоемких и капиталоемких отраслях. Усилению процессов глобализации способствует переход к шестому технологическому укладу, ускорение темпов научно-технического прогресса, увеличение капиталоемкости инноваций, что требует интеграции международных инвестиций. Также происходит смещение функций контроля, координации и управления от соответствующих институтов национальных хозяйственных систем к соответствующим международным институтам — международным организациям, транснациональным компаниям. Транснациональные компании на сегодняшний день являются наиболее эффективной формой международной интеграции капитала. По данным Fortune Global 500, выручка 500 крупных транснациональных компаний за 2018 г. составила 32,7 трлн долларов, по данным 2019 г., они представлены 34 странами мира, на них работают 69,3 млн чел. [19] и на их долю приходится, по разным оценкам, около 10–20% мирового ВВП [20]. По мнению экспертов, будет наблюдаться дальнейшее усиление роли транснациональных компаний в мировой экономике и политике, возрастет их влияние на национальные государства по вопросам принятия стратегических решений [13, 20] (Selishcheva, Chzhou Veydi, Potapenko, Ananev, 2016).

Экологический фактор оказывает все большее воздействие на трансформацию хозяйственных систем. Экологическая нагрузка на окружающую среду в ходе функционирования хозяйственных систем уже превысила экологическую емкость нашей планеты. Именно поэтому большинство развитых и развивающихся стран приняли на вооружение стратегию зеленой экономики, позволяющую сохранить планету Земля будущим поколениям.

### Заключение

В условиях многообразия подходов к определению содержания понятия «хозяйственная система» и отсутствия объективной необходимости формирования единого взгляда в рамках одного направления исследования или одной отрасли науки представляется более целесообразным использование мультидисциплинарного подхода к определению данного понятия. По результатам анализа различных взглядов выделено четыре направления (подхода), определяющих хозяйственную систему:

- как единую организованную систему определенных взаимосвязанных элементов, находящихся в определенной иерархической зависимости;
- как совокупность институтов, интегрированных в систему социальноэкономических отношений;
- как единство производительных сил и производственных отношений, которые изменяются под влиянием определенных факторов;
- как механизм управления и организации воспроизводственного процесса.

Исходя из этого, хозяйственную (экономическую) систему можно охарактеризовать как целостную совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, организованных в сложную, иерархичную социально-экономиче-

скую систему, обладающую свойствами саморегуляции, самоорганизации, саморазвития и интеграции.

Экономические системы взаимодействуют между собой, постоянно находясь под воздействием как системных, так и внесистемных факторов, которые трансформируют экономическую систему.

К основным факторам трансформации хозяйственной системы можно отнести следующие:

- технологические сдвиги, вызванные научно-техническим прогрессом;
- фактор глобализации и рост транснационализации экономики;
- экологический фактор;
- степень государственного регулирования экономики и ее соотношение с рыночным регулированием.

Под воздействием факторов трансформации в хозяйственной системе происходят структурные сдвиги, изменяется соотношение элементов системы и механизм их взаимодействия, определяя ее функциональность и жизнеспособность.

#### источники

- 1. Васильцов В.С. <u>Хозяйственные системы инновационной экономики</u> // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. № 2. с. 37-41.
- 2. Всемирный банк. [Электронный ресурс]. URL: <a href="https://www.worldbank.org/">https://www.worldbank.org/</a> (дата обращения: 25.02.2020).
- 3. Евразийская политическая экономия. / Учебник / Под ред. И.А. Максимцева, Д.Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича. СПб.:, 2016. 767 с.
- 4. Индикаторы цифровой экономики. / статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Г.Л. Волкова, Л.М. Гохберг и др. М.: НИУ ВШЭ, 2018.-268 с.
- 5. Индикаторы цифровой экономики. / статистический сборник/ Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский, Г.Л. Волкова, Л.М. Гохберг и др. М.: НИУ ВШЭ, 2019. 248 с.
- 6. Кравец И. Понятие и назначение современных хозяйственных систем. [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://legeasiviata.in.ua/archive/2013/8-3/8-3.pdf#2">http://legeasiviata.in.ua/archive/2013/8-3/8-3.pdf#2</a> ( дата обращения: 18.02.2020 ).
- 7. Миропольский Д.Ю. Хозяйственная система: исходные принципы функционирования. / учеб. пособие. СПб.: изд-во С.-Петерб. гос. ун-та экономики и финансов, 2004. 164 с.
- 8. Ойкен В. Основы национальной экономии. М.: Экономика, 1996. 351 с.

- 9. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.:, 2002.
- 10. Попов А.И. Экономическая теория. СПб.: Издательство Питер, 2006.  $544\,\mathrm{c}.$
- 11. Пригожин А.Н. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. 863 с.
- 12. Россия: от цифровизации к цифровой экономике. [Электронный ресурс]. URL: <a href="http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/09/issledovanie-tsifrovaya-ekonomika-14-09-18-1.pdf">http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2018/09/issledovanie-tsifrovaya-ekonomika-14-09-18-1.pdf</a> (дата обращения: 15.02.2020).
- 13. Селищева Т.А., Чжоу Вейди, Потапенко А.В., Ананьев А.А. <u>Евразийская экономика и идея многополярного мира в контексте глобализации и регионализации // Проблемы современной экономики. 2016. № 1. с. 6-11.</u>
- 14. Ушакова О.А. Критерии управления устойчивым развитием в условиях модернизации экономики. / монография. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. 97 с.
- 15. Фейгин Г.Ф. Хозяйственные системы современных государств: общие принципы функционирования. [Электронный ресурс]. URL: <a href="https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2015">https://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2015</a> Sbornik/2015 Dokladi/2015 sec3 021.pdf (дата обращения: 18.02.2020).
- 16. Хозяйственная система евразийского типа: проблемы экономической неопределенности. / Под ред. А.В. Харламова. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. 218 с.
- 17. Экономическая кибернетика. / Ч. 1. Основы теории хозяйственный систем: Учебное пособие / Отв. ред. И. М. Сыроежин. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974.
- 18. Levitt T. The globalization of Markets. [Электронный ресурс]. URL: <a href="https://hbr.org/1983/05/the-globalization-of-markets">https://hbr.org/1983/05/the-globalization-of-markets</a> (дата обращения: 14.02.2020).
- 19. Fortune Global 500. [Электронный ресурс]. URL: <a href="https://fortune.com/global500/">https://fortune.com/global500/</a> (дата обращения: 27.02.2020).
- 20. Russiancouncil. Analytics. [Электронный ресурс]. URL: <u>URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/budushchee-tnk-tendentsii-i-stsenarii-dlya-mirovoy-politiki/</u> (дата обращения: 27.02.2020).

#### **REFERENCES:**

Ekonomicheskaya kibernetika [Economic cybernetics] (1974). (in Russian).

Evraziyskaya politicheskaya ekonomiya [Eurasian political economy] (2016). (in Russian).

Indikatory tsifrovoy ekonomiki [Indicators of the digital economy] (2018). (in Russian).

Indikatory tsifrovoy ekonomiki [Indicators of the digital economy] (2019). (in Russian).

- Khozyaystvennaya sistema evraziyskogo tipa: problemy ekonomicheskoy neopredelennosti [Economic system of the Eurasian types: problems of economic uncertainty] (2019). (in Russian).
- Fortune Global 500. Retrieved February 27, 2020, from <a href="https://fortune.com/global500/">https://fortune.com/global500/</a>
- Levitt T. The globalization of Markets. Retrieved February 14, 2020, from <a href="https://hbr.org/1983/05/the-globalization-of-markets">https://hbr.org/1983/05/the-globalization-of-markets</a>
- Miropolskiy D.Yu. (2004). *Khozyaystvennaya sistema: iskhodnye printsipy funkt-sionirovaniya* [Economic system: basic principles of functioning] (in Russian).
- Oyken V. (1996). *Osnovy natsionalnoy ekonomii* [The foundations of the national economy] (in Russian).
- Popov A.I. (2006). Ekonomicheskaya teoriya [Economic theory] (in Russian).
- Prigozhin A.N. (2003). *Metody razvitiya organizatsiy* [Methods of organization development] (in Russian).
- Russiancouncil. Analytics. Retrieved February 27, 2020, from URL: <a href="https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/budushchee-tnk-tendentsii-i-stsenarii-dlya-mirovoy-politiki/">https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/budushchee-tnk-tendentsii-i-stsenarii-dlya-mirovoy-politiki/</a>
- Selischeva T.A., Chzhou Veydi, Potapenko A.V., Ananev A.A. (2016). *Evraziyskaya ekonomika i ideya mnogopolyarnogo mira v kontekste globalizatsii i regionalizatsii* [Eurasian economics and the idea of multi-polar world in the context of globalization and regionalization]. *Problems of modern economics.* (1). 6-11. (in Russian).
- Ushakova O.A. (2017). *Kriterii upravleniya ustoychivym razvitiem v usloviyakh modernizatsii ekonomiki* [Criteria for sustainable development management in conditions of economy modernization] (in Russian).
- Vasiltsov V.S. (2011). *Khozyaystvennye sistemy innovatsionnoy ekonomiki* [The economic system of the innovation economy]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*. (2). 37-41. (in Russian).