Булатецкая А.Ю.[1]

[1] Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия

Основные этапы и уровни влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие корпорации

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Булатецкая А.Ю. Основные этапы и уровни влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие корпорации // Креативная экономика. — 2020. — Том 14. — № 4. — С. 445–456. doi: 10.18334/ce.14.4.100801

АННОТАЦИЯ:

В статье рассмотрены вопросы влияния интеллектуального капитала на устойчивое развитие корпорации в условиях глобального экономического кризиса, ухудшения демографической и экологической обстановки, возрастающих энергетических и эпидемиологических проблем. Особое внимание уделено исследованию основных этапов, уровней влияния интеллектуального капитала на управление корпоративной устойчивостью, определению важнейших направлений совершенствования данной деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: интеллектуальный капитал, экономика знаний, устойчивое развитие корпорации, инновационное развитие, человеческий капитал, управления знаниями, информационные ресурсы, бизнес-процессы, корпоративная культура

ОБ АВТОРЕ

Булатецкая Алёна Юрьевна, доцент кафедры социологии (Alena.Bulatetskaya@gmail.com)

издательство КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

Bulatetskaya A.Yu.[1]
[1] Perm State University, Russia

ISSN 1994-6929

The main stages and levels of the intellectual capital influence on the sustainable development of the corporation

CITE AS:
Bulatetskaya A.Yu. (2020) Osnovnye etapy i urovni vliyaniya intellektualnogo kapitala na ustoychivoe razvitie korporatsii [The main stages and levels of the intellectual capital influence on the sustainable development of the corporation]. *Kreativnaya ekonomika. 14.* (4). — 445-456. doi: 10.18334/ce.14.4.100801

ABSTRACT:
The article discusses the impact of intellectual capital on the sustainable development of corporations in the context of the global economic crisis, the deterioration of the demographic and environmental situation, increasing energy and epidemiological problems. Special attention is paid to the study of the main stages and levels of influence of intellectual capital on the management of corporate sustainability, determining the most important areas for improving this activity.

KEYWORDS: intellectual capital, knowledge economy, sustainable corporate development, innovative development, human capital, knowledge management, information resources, business processes, corporate culture

JEL Classification: E24, J24, M21, M14

Received: 27.03.2020 / **Published:** 30.04.2020
© Author(s) / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers
For correspondence: Bulatetskaya A.Yu. (Alena.Bulatetskaya@gmail.com)

Введение

Последние годы ознаменовались разнонаправленными процессами в развитии современной цивилизации. С одной стороны, происходит формирование экономической системы, основанной на интеллектуальном капитале, функционирующем в обществе знаний, возрастание его роли в воспроизводственном процессе, осуществляются крупномасштабные инноваци-

онные трансформации, способствующие созданию цифровой экономики. С другой стороны, данные процессы происходят в условиях нестабильной экономической и политической ситуации, конкурентного противоборства, глобальных экономических кризисов, ухудшения демографической и экологической обстановки, возрастающих энергетических и эпидемиологических проблем. В этих условиях активизируется внимание российских и зарубежных исследователей к проблеме интеллектуального капитала и его влияния на устойчивое развитие предприятий и организаций.

Интеллектуальный капитал в экономике знаний

Концептуальные основы интеллектуального капитала разрабатываются в экономической науке с 90-х годов XX века зарубежными исследователями: Э. Брукинг, М. Меллоуном, Г. Минсом, С. Пайком, Й. Руусом, Т. Стюартом, Д. Шнайдером, Л. Эдвинсоном; российскими учеными: С.А. Айвазяном, М.Ю. Афанасьевым, В.И. Иноземцевым, Б.Б. Леонтьевым, Б.В. Салиховым, А. Чухно и др.

По мнению большинства ученых, интеллектуальный капитал рассматривается как капитал знаний, совокупность нематериальных активов, прав интеллектуальной собственности, обеспечивающих конкурентоспособность предприятий, фирм и организаций. Так, Томас Стюарт связывал специфику современной экономики с развитием интеллектуального капитала, под которым понимал «знания, информацию, интеллектуальную собственность, навыки — все то, что может быть использовано для создания богатства» [10] (*Styuart, 2007*). Энни Брукинг относила к нему нематериальные активы, «без которых компания не может существовать, усиливая конкурентные преимущества» [3, с. 31] (*Bruking, 2001*), Б.Б. Леонтьев включал в интеллектуальный капитал «стоимость совокупности имеющихся у него интеллектуальных активов и интеллектуальной собственности» [5, с. 101] (*Leontev, 2002*).

В широком плане интеллектуальный капитал как экономическая категория представляет собой совокупность знаний, информационных и интеллектуальных ресурсов, профессиональных компетенций и мотиваций персонала, используемых экономическими субъектами для создания добавленной стоимости и обеспечения конкурентных преимуществ организации. Это определенная система, в которой взаимодействующие элементы усиливают друг друга, создавая мультипликационный эффект, превращая тем самым интеллектуальный капитал в эффективный инструмент инновационного развития.

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

Функционирование интеллектуального капитала зависит от таких важных факторов, как:

- состояние и уровень научной базы и технологического развития;
- место и роль науки и образования в жизнедеятельности общества;
- финансирование образования, науки, культуры;
- накопленные в стране интеллектуальные ресурсы, глубина и масштабы их внедрения в производство и управление;
- организация системы обучения кадров, повышения их квалификации и переподготовки;
- обеспечение уровня и качества жизнедеятельности людей;
- совершенствование функционирования объектов социальной инфраструктуры, социальной защиты и социального обеспечения работников и членов их семей.

Развитие экономики знаний и внедрение ее результатов во все сферы жизни приводят к трансформации традиционных факторов роста, взаимоувязыванию их успешного применения к условиям эффективного использования интеллектуального капитала. Меняется также направленность функций корпоративного интеллектуального капитала по решению масштабных и многомерных задач, считавшихся ранее непреодолимыми.

Устойчивое развитие получают корпорации, обеспечивающие не только ускоренное внедрение новых технологий непосредственно в производство, профессиональное управление финансовыми активами и пассивами, но и активное использование интеллектуального капитала как важнейшего источника и залога успешного функционирования предприятий и организаций.

Устойчивое развитие корпорации в экономике знаний

Стремительное развитие экономики знаний превращает интеллектуальный капитал в основной фактор устойчивого развития. Понятие устойчивого развития формируется в начале 80-х годов XX века и основывается на «концепции триединого итога» (Triple bottom line), разработанной в трудах Р. Пассэ, Ф. Сприкли, Дж. Элкингтона. Модель триединого итога (TBL) включала три основания устойчивости «3Р» (People, Planet, Profits) и предполагала акцентирование внимания на оценке деятельности компании не на финансово-экологическом измерении, а на анализе ее экологической, экономической и социальной среды устойчивого развития [12, с. 90] (*Elkington, 1994*).

В 90-е годы XX века концепция устойчивого развития получает свое дальнейшее обоснование и применяется для объяснения разнообразных соци-

ально-экономических и экологических явлений, происходящих в различных сферах общества. Распространенной точкой зрения становится понимание устойчивого развития в контексте реализации современных проблем, которые не подвергают опасности будущие поколения в плане удовлетворения своих потребностей. В то же время среди авторов отсутствует единое понимание устойчивого развития. Так, Р. Штойер считает, что это «модель, которой руководствуются корпорации в своей экономической, социальной или экологической деятельности в краткосрочной и долгосрочной перспективе» [13] (*Steurer, Langer, Konrad, Martinuzzi, 2005*). По мнению Т. Диллика и К. Хокертса, устойчивое развитие представляет собой «удовлетворение прямых и косвенных заинтересованных сторон компании (таких как акционеры, сотрудники компании, потребители, активистские группы, местные сообщества и прочие), не входящие в противоречие с потребностями будущих поколений заинтересованных сторон» [11, с. 131]. В докладе «Наше общее будущее», подготовленном для ООН в 1987 г., отмечается, что устойчивое развитие «удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [6].

Анализ развития современных государств показывает, что государства, имеющие слабый уровень развития интеллектуального капитала, существуют в режиме неустойчивости, когда сохраняются в значительных объемах неэффективные производства, отсутствует потребность в использовании современных знаний и технологий, которые, по мнению владельцев предприятий, приводят лишь к дополнительным затратам, неоправданным в условиях нестабильной экономики. Поэтому в таких государствах активизация институциональных механизмов и форм общественного сознания по развитию интеллектуального капитала возможна лишь при успехах в социально-экономической сфере и повышении качества жизни граждан.

В целом достижение устойчивого развития происходит в условиях становления экономики знаний, когда обеспечивается рост человеческого капитала, инновационного потенциала, интеллектуальных и информационных ресурсов, современных технологий как основы конкурентоспособности экономики.

Разработка концепции устойчивого развития, осуществляемой на макроэкономическом уровне, получает свое дальнейшее развитие на микроэкономическом уровне в концепции корпоративной устойчивости, которая, по мнению ряда ученых, выступает как определенная совокупность экономической, социальной и экологической ответственности предприятий и фирм.

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

Дж. Элкингтон определяет понятие «корпоративная устойчивость» как «область теории и практики, посредством которых компании и иные бизнес-организации работают над повышением жизнеспособности экосистем, сообществ и экономики» [2] (*Belousov, 2012*).

Нам представляется правомерной точка зрения Л.В. Сааковой, которая понимает корпоративную устойчивость как способность сохранять целостность, воспроизводить свою предпринимательскую деятельность и (или) развиваться в условиях воздействия экзогенных и эндогенных факторов среды [8] (*Saakova, 2012*).

Корпоративная устойчивость позволяет менеджменту обеспечивать эффективность функционирования в условиях кратко-, средне- и долгосрочное планирования, выступать инструментом использования возможностей для образования общей ценности путем фокуса на непрерывном улучшении краткосрочной эффективности и долгосрочного роста.

Влияние интеллектуального капитала на устойчивое развитие корпорации

На всех стадиях формирования, развития и функционирования интеллектуального капитала его воздействие на устойчивое развитие корпораций осуществляется через воспроизводственный процесс, обеспеченный взаимодействием различных институтов общества.

Являясь важными структурными компонентами мировой, национальной и региональной экономических систем, корпорации определяют направленность интеллектуального развития, экономические тренды и уровень спроса на ключевые ресурсы. Вместе с тем корпорации в своей экономической деятельности должны учитывать национальные особенности развития, социальные, культурные и экологические потребности населения. Такой учет баланса интересов способен обеспечивать бескризисное, устойчивое развитие общества и его институтов.

Развитие экономики знаний выдвигает на первый план совершенствование человеческого капитала как совокупности интеллектуальных ресурсов, которые используются индивидом или организацией для получения дохода [7, с. 81] (*Ruus, Payk, Fernstryom, 2008*), а также улучшение функционирования организационных структур и управленческих способностей корпорации к эффективной передаче, генерированию и обмену знаний, воплощению их в готовый продукт, технологию или услугу. Успешное соединение этих элементов и составляет интеллектуальный капитал предпринимательской структуры.

Таблица 1

Основные этапы и уровни влияния интеллектуального капитала на управление корпоративной устойчивостью

Этапы	Уровни интеллектуальной активности	Общественные ожидания	Факторы воздействия	Особенности проявления	Субъекты управления
1970-е годы	Пассивный, связанный с заданным или изначально найденным способом действий	«Ограничительная политика»	Потребности экономического развития, создания новых технологий, обеспечивающих конкурентность и прибыль	Локализация интеллектуальной деятельности, зависимость от интеллектуального потенциала	Руководство предприятий, юридические службы, менеджеры по связям с общественностью
1980-е годы	Пассивный, связанный с формируемыми интересами за счет внешних стимулов	Реализация социальной политики повышения качества жизни, развитие экологического законодательства	Активизация экономической, политической и социальной активности, расширение потребностей формирования интеллектуального капитала	Мотивационная и инновационная активность персонала, усиление внимания к решению экологических проблем	Менеджеры по экологическим вопросам, проектные менеджеры, сотрудники служб планирования, разработчики процессов
1990-е годы	Эвристический, работники проявляют определенную интеллектуальную активность	Развитие «зеленого консьюмеризма»	Повышение уровня наукоемкости продукции предприятий, интеллектуализация системы управления и взаимодействия с партнерами и потребителями	Развитие интернет-технологий, коммуникационного взаимодействия, потребность в большом объеме информации и подготовке когнитивных работников	Маркетологи, продуктовые дизайнеры и специалисты по разработке продуктов, специалисты по разработке стратегий и связям с инвесторами

Таблица 1 (Окончание)

Этапы	Уровни интеллектуальной активности	Общественные ожидания	Факторы воздействия	Особенности проявления	Субъекты управления
2000–2018 гг.	Творческий, работники проявляют интеллектуальную активность, анализируют свою деятельность, открывают новые способы решения задач	Развитие идей глобализации и цивилизационного развития	Разработка глобальных стратегий развития, деловой активности, расширение сферы деятельности предприятий, имиджа, организационно-правовых форм	Создание и освоение новых рынков, усиление зависимости от интеллектуального потенциала, синергетический эффект от объединения сотрудников при решении творческих задач	Высшее исполнительное руководство, члены советов директоров, руководители отделов и служб
2019–2020 гг.	Креативный, позволяющий эффективно решать инновационные проблемы, используя современные информационно-коммуникационные технологии	Развитие идей национальной идентичности, экологического взаимодействия	Потребность в информационных и знаниевых ресурсах, непрерывном образовании, укрепление кадрового потенциала	Усиление конкурентной борьбы, сокращение глобализационного освоения новых рынков	Высшее исполнительное руководство, топ-менеджмент корпораций, руководители отделов и служб

Источник: составлено авторами.

Анализ влияния интеллектуального капитала на управление корпоративной устойчивостью позволяет выделить ее основные этапы, уровни интеллектуальной активности, общественные ожидания, факторы воздействия, специфику проявления и субъекты управления данным процессом (табл. 1).

Заключение

Рассмотрение интеллектуального капитала как важнейшего фактора обеспечения инновационности производства, повышения его эффективности и конкурентоспособности [4] (*Damodaran, 2007*) позволяет выделить основные направления устойчивого развития корпорации:

- Развитие человеческого капитала как ключевого ресурса корпорации, способного обеспечить ей дополнительную прибыль за счет уникальных конкурентных преимуществ и создать условия для экономического и социального развития региона.
- Управление знаниями на всех стадиях трансформации: от неявного их накопления к явному проявлению в производственном процессе.
- Активное использование информационных ресурсов, повышающих эффективность всех сторон корпоративной деятельности, включая производственную, маркетинговую, финансовую, управленческую, кадровую, экологическую, партнерскую и другие виды.
- Взаимодействие с региональными органами государственной власти и хозяйственными субъектами, позволяющее обеспечивать: реализацию стратегических целей и задач в соответствии с реально складывающейся в регионе ситуацией; формировать конкурентные преимущества, оперативно снижая риск невостребованности продукции; согласовывать взаимовыгодные формы расчета между партнерами; расширять возможности клиентской базы при заключении сделок купли-продажи; выбирать устойчивые отношения с поставщиками и подрядчиками.
- Организация бизнес-процессов и формирование корпоративной организационной структуры.
- Развитие корпоративной культуры, направленной на достижение успеха в решении инновационных задач и обеспечении конкурентного преимущества в избранном направлении профессиональной деятельности.
- Учет репутации организации, признание качественных характеристик производимой продукции и оказываемых услуг на рынке, готовность производителя платить за надежность.

creativeconomy.ru

ISSN 1994-6929

Таким образом, в условиях изменения парадигмы цивилизационного развития, связанного с разворачивающимся мировым финансово-экономическим, энергетическим и эпидемиологическим кризисом, приобретает особую теоретическую и практическую значимость исследование интеллектуального капитала как ключевого ресурса современных корпораций и фирм, определение направлений его воздействия на обеспечение устойчивого развития. Стратегическим приоритетом управления интеллектуальным капиталом выступает обеспечение устойчивого развития корпорации, позволяющее сохранять ее конкурентоспособность, создавать условия для экономической безопасности и являться основой продолжительной доходности бизнеса. ■

ИСТОЧНИКИ:

1. Баранов П.П., Козлов В.П., Климашина Ю.С. Российская методология учета деловой репутации на фоне мировых трендов: текущее состояние и вектор развития // Международный бухгалтерский учет. — 2014. — № 39(333). — с. 39—52.
2. Белоусов К.Ю. Устойчивое развитие компании и корпоративная устойчивость: проблемы интерпретации // Проблемы современной экономики. — 2012. — № 4(44). — с. 120—123.
3. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. / пер.с англ., под ред. Л.Н. Ковалик. — СПб: Питер, 2001.
4. Дамодаран А. Инвестиционная оценка: инструменты и методы оценки любых активов. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. — 1340 с.
5. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. — М.: Издательский центр Акционер, 2002.
6. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии: по окружающей среде и развитию. Un.org. [Электронный ресурс]. URL: http://www.un.org/ru/ga/pdf/ brundtland.pdf.
7. Руус Й., Пайк С., Фернстрём Л. Интеллектуальный капитал: практика управления. / пер. с англ., под ред. В. К. Дерманова.: Высшая школа менеджмента СПбГУ 2-е изд. — СПб.: Изд-во «Высшая школа менеджмента»; Издат. дом. С.-Петерб. ун-та, 2008.
8. Саакова Л.В. Эффективность устойчивого развития корпоративных структур в экономике знаний: формирование интеллектуального потенциала / Монография. — СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012.
9. Смирнов В.Т., Сошников И.В., Романчин В.И., Скоблякова И.В. Человеческий капитал: содержание и виды, оценка и стимулирование. / Монография. — Орел: Машиностроение-1, 2005. — 513 с.

10. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций. / Пер. с англ. — М.: Поколение, 2007. — 366 с.
11. Dyllick T., Hockerts K. Beyond the Business Case for Corporate Sustainability', Business Strategy and the Environment 11. — 2002
12. Elkington J. Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development // California Management Review. — 1994. — № 2.
13. Steurer R., Langer M.E., Konrad A., Martinuzzi A. Corporations, Stakeholders and Sustainable Development I: A Theoretical Exploration of Business Society Relations // Journal of Business Ethics. — 2005. — № 3. — p. 263—281.

creativeconomy.ru

REFERENCES:

Baranov P.P., Kozlov V.P., Klimashina Yu.S. (2014). *Rossiyskaya metodologiya ucheta delovoy reputatsii na fone mirovyh trendov: tekushchee sostoyanie i vektor razvitiya* [The russian accounting methodology for goodwill against world trends: current state and development vector]. *International accounting.* (39(333)). 39-52. (in Russian).

Belousov K.Yu. (2012). *Ustoychivoe razvitie kompanii i korporativnaya ustoychivost: problemy interpretatsii* [Sustainable development of a company and corporate sustainability: problems of interpretation]. *Problems of modern economics.* (4(44)). 120-123. (in Russian).

Bruking E. (2001). *Intellektualnyy kapital* [Intellectual capital] SPb.: Piter. (in Russian).

Damodaran A. (2007). *Investitsionnaya otsenka: instrumenty i metody otsenki lyubyh aktivov* [Investment valuation: tools and techniques for assessment of any assets] M.: Alpina Biznes Buks. (in Russian).

Elkington J. (19947). *Towards the Sustainable Corporation: Win-Win-Win Business Strategies for Sustainable Development California Management Review. 36* (2).

Leontev B.B. (2002). *Tsena intellekta. Intellektualnyy kapital v rossiyskom biznese* [The price of intelligence. Intellectual capital in Russian business] M.: Izdatelskiy tsentr Aktsioner. (in Russian).

Ruus Y., Payk S., Fernstryom L. (2008). *Intellektualnyy kapital: praktika upravleniya* [Intellectual capital: management practice] SPb.: Izd-vo «Vysshaya shkola menedzhmenta»; Izdat. dom. S.-Peterb. un-ta. (in Russian).

ISSN 1994-6929

Saakova L.V. (2012). *Effektivnost ustoychivogo razvitiya korporativnyh struktur v ekonomike znaniy: formirovanie intellektualnogo potentsiala* [The effectiveness of sustainable development of corporate structures in the knowledge economy: the formation of the intellectual potential] SPb.: Izd-vo SPbGUEF. (in Russian).

Smirnov V.T., Soshnikov I.V., Romanchin V.I., Skoblyakova I.V. (2005). *Chelovecheskiy kapital: soderzhanie i vidy, otsenka i stimulirovanie* [Human capital: the content and types, assessment and stimulation] Orel: Mashinostroenie-1. (in Russian).

Steurer R., Langer M.E., Konrad A., Martinuzzi A. (2005). *Corporations, Stakeholders and Sustainable Development I: A Theoretical Exploration of Business Society Relations Journal of Business Ethics. 61* (3). 263-281.

Styuart T.A. (2007). *Intellektualnyy kapital. Novyy istochnik bogatstva organizatsiy* [Intellectual capital. A new source of wealth for organizations] M.: Pokolenie. (in Russian).