



Типы и виды стратегического планирования производительности труда в контексте обеспечения развития предпринимательских структур

Пак О.А.¹

¹ Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

АННОТАЦИЯ:

Цель. На основании современных исследований изучить типы и виды процесса стратегического планирования производительности труда в контексте обеспечения развития предпринимательских структур.

Методика. Данная статья написана с применением методов анализа и синтеза, а также сравнения и систематизации материала. Вся информация, которая была получена в результате подготовки данной статьи, обобщена и структурирована. Обобщение и структуризация проведена в соответствии с общими требованиями к разработке научно-методических основ по исследованной теме.

Результаты. В настоящей статье определены типы и виды стратегического планирования производительности труда. Выводы. Во всех предпринимательских структурах основополагающее значение имеет производительность труда. Так, именно от данного показателя зависит эффективность деятельности всего предприятия, а также экономика страны в целом. При более высоких показателях производительности труда выше уровень дохода предпринимательской структуры, следовательно, быстрее растет национальное богатство. В свою очередь, рост национального богатства страны позволяет странам обеспечивать финансирование социальной сферы и увеличивать благосостояние своих граждан. Также высокая производительность труда позволяет предпринимательским структурам снижать себестоимость продукции, что является одним из показателей повышения конкурентоспособности. В то время как общее повышение конкурентоспособности национальной продукции является индикатором повышения экономической безопасности государства, что в конечном итоге влияет на общее состояние политической системы общества. И поэтому работа над повышением производительности труда должна быть тщательно спланирована и согласована. Для этого необходимо применять весь спектр типов и видов стратегического планирования в сфере производительности труда. Исходя из опыта наиболее успешных предпринимательских структур как за рубежом, так и в РФ, система планирования и развития производства должна ориентироваться на критерии максимальной производительности труда и мировые стандарты. Каждая предпринимательская структура должна ставить перед собой задачи дальнейшего развития, и планирование производительности труда должно в этом контексте играть ключевую роль.

Применение. Полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при изучении данной проблематики в рамках различных курсов. Научная новизна исследования выражается в том, что существует логическая закономерность, когда от эффективности деятельности предпринимательских структур зависит уровень экономического развития страны. Поэтому повышение производительности труда в предпринимательских структурах должно стать одним из основных драйверов развития предпринимательских структур.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: планирование, производительность труда, предпринимательские структуры, трансформация конкурентной среды

Types and kinds of strategic planning of labour productivity in the context of ensuring the business structures development

Пак О.А.¹

¹ Kuban State University, Russia

Введение

В любой предпринимательской структуре существует своя производительность труда, которая со временем растет и падает под влиянием различных факторов. В то же время можно констатировать, что развитие предпринимательских структур сопровождается именно ростом производительности труда, которую планируют посредством стратегического планов.

Увеличение производительности труда сказывается в конечном итоге на выручке от реализации продукции. То есть при более успешном труде растет производство

ABSTRACT:

The purpose of the article is as follows: on the basis of modern researches, study the types and kinds of the process of strategic planning of labour productivity in the context of ensuring the development of business structures. Methodology. This article was written using methods of analysis and synthesis, as well as comparing and systematizing the material. All information that was obtained as a result of the preparation of this article is summarized and structured. Generalization and structuring is carried out in accordance with the general requirements for the development of scientific and methodological foundations on the topic. Results. This article defines the types and kinds of strategic planning of labour productivity. Conclusions. Productivity is fundamental in all business structures. Thus, the efficiency of the entire enterprise, as well as the country's economy as a whole, depends on this indicator. At higher rates of labour productivity, the level of income of the entrepreneurial structure is higher, hence the national wealth grows faster. In turn, the growth of national wealth of the country allows countries to provide financing for the social sphere and increase the welfare of their citizens. Also, high productivity allows businesses to reduce the cost of production, which is one of the indicators of competitiveness. While the overall increase in the competitiveness of national products is an indicator of improving the economic security of the state, which ultimately affects the overall state of the political system of society. And so the work to improve productivity must be carefully planned and coordinated. To do this, it is necessary to apply the full range of types and types of strategic planning in the field of labour productivity. Based on the experience of the most successful business structures both abroad and in the Russian Federation, the system of planning and development of production should be guided by the criteria of maximum productivity and world standards. Each business structure should set itself the task of further development, and productivity planning should play a key role in this context. Application. The findings and results of the research can be used in the study of this issue in various courses. The scientific novelty of the study is expressed in the fact that there is a logical regularity, when the level of economic development of the country depends on the efficiency of business structures. Therefore, the increase in labour productivity in business structures should become one of the main drivers of the development of business structures.

KEYWORDS: planning, labour productivity, business structures, transformation of the competitive environment

JEL Classification:

Received: 18.01.2020 / Published: 31.03.2020

© Authors / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Pak O.A. (rector@kubsu.ru)

CITATION:

Pak O.A. (2020) Tipy i vidy strategicheskogo planirovaniya proizvoditel'nosti truda v kontekste obespecheniya razvitiya predprinimatelskikh struktur [Types and kinds of strategic planning of labour productivity in the context of ensuring the business structures development]. *Ekonomika i sotsium: sovremennye modeli razvitiya*. 10. (1). — 41-48. doi: [10.18334/ecsoc.10.1.100613](https://doi.org/10.18334/ecsoc.10.1.100613)

продукции и, соответственно, прибыль также повысится. Безусловно, увеличиваются и индивидуальные доходы в самой предпринимательской структуре.

Обзор литературы и исследований

Работы по проблемам типов и видов стратегического планирования производительности труда в контексте обеспечения развития предпринимательских структур нашли свое отражение как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях. В рамках исследования рассматривались работы, изданные в зарубежных изданиях [7, 8, 9, 10, 11, 12] (*Dudin, Lyasnikov, Horikov, 2013; Marshall, 2018; Ott, Eisenhardt, Bingham, 2017; Startiene, Remeikiene, 2013; Umble, Haft, Umble, 2003; Primak, Lyasnikova, Bykov, Kamchatova, Volgin, Vysotskaya, 2018*).

Рассмотрим несколько подходов к данной тематике, опубликованных в отечественных изданиях.

К примеру, в работе Д.С. Синка «Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение» [6] (*Sink, 1989*) в рамках планирования производительности труда рассматриваются основополагающие вопросы, касающиеся сферы экономики труда. Ввиду этого данное исследование можно признать актуальным и своевременным.

Так, в статье Е.В. Кучиной, Т.А. Коркиной «Управление производительностью труда как инструмент обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере услуг» [3] (*Kuchina, Korkina, 2019*) рассматривается проблема обеспечения конкурентоспособности отечественных компаний в условиях высокой неопределенности и изменчивости внешней среды.

В статье К.Ю. Барцевой «Современные инструменты управления предприятием, персоналом и производительностью труда» [1] (*Bartseva, 2012*) сформирован комплекс мероприятий по достижению целевых параметров роста на основе дерева целей повышения производительности.

Проведенный анализ ряда источников в контексте исследования процесса стратегического планирования производительности труда позволяет сделать вывод о том, что тема статьи на сегодняшний день является особенно актуальной и требует детальных многоаспектных исследований.

ОБ АВТОРЕ:

Пак Ольга Анатольевна, к.э.н., доцент, кафедра теоретической экономики (rector@kubsu.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Пак О.А. Типы и виды стратегического планирования производительности труда в контексте обеспечения развития предпринимательских структур // Экономика и социум: современные модели развития. — 2020. — Том 10. — № 1. — С. 41–48. doi: [10.18334/ecsoc.10.1.100613](https://doi.org/10.18334/ecsoc.10.1.100613)

Результаты

Стратегическое планирование производительности труда является своего рода составление планов на временную перспективу по повышению производительности труда. В то же время можно отметить, что при стратегическом планировании отсутствуют конкретные показатели в цифровом эквиваленте. Планирование производительности труда можно определить как своего рода направленность деятельности предпринимательской структуры, также обуславливает направление деятельности данной предпринимательской структуры [5, с. 116] (*Sokolova, 2000*).

Стратегическое планирование производительности труда в предпринимательских структурах делится на следующие типы [1, с. 227] (*Bartseva, 2012*):

- долгосрочное планирование производительности труда (от 10 до 25 лет);
- среднесрочное планирование производительности труда (от 3 до 5 лет);
- краткосрочное планирование производительности труда.

Среди видов стратегического планирования производительности труда можно выделить:

- стратегическое прогнозирование производительности труда;
- стратегическое программирование производительности труда;
- стратегическое проектирование производительности труда отдельно взятой предпринимательской структуры.

В том случае, когда происходит стратегическое планирование производительности труда, задействуются следующие виды стратегического планирования:

- технико-экономический метод стратегического планирования;
- метод аналитического планирования;
- метод моделирования производительности труда;
- метод прямого счета.

Все вышепредставленные виды стратегического планирования работают в тесном взаимодействии с различного рода факторами, которые помогают повысить производительность труда на конкретно взятом предприятии.

Так, к примеру, стратегическое планирование производительности труда, основанное на технико-экономических факторах, подразумевает, что руководство предприятия должно выделить и обосновать именно те экономические и технические факторы, которые оказывают влияние на производительность труда. Так, к таким факторам можно отнести уровень технической оснащенности предприятия, а также мотивационную составляющую. Мотивационная составляющая может выражаться в повышении заработной платы при достижении определенного результата, или же премиальном вознаграждении [3, с. 170] (*Kuchina, Korkina, 2019*).

Повышение или снижение производительности труда исчисляется в процентном соотношении и определяется как соотношение планового уровня к базисному году.

Повышение производительности труда рассчитывают путем оценки отдельных факторов производительности труда. Расчет проводится путем экономического соотношения данных факторов к уровню выработки продукции данного предприятия. Экономия рабочей силы в данном случае беретка в качестве воздействия на производительность труда.

Так, к примеру факторами повышения производительности труда в контексте развития предпринимательской структуры можно назвать [2, с. 115] (*Gagarinskiy, 2013*):

- факторы, которые создают или могут создать в будущем условия для повышения производительности труда как отдельно взятого предприятия, так и отрасли в целом;
- факторы, которые могут характеризовать или же уже характеризуют существующий уровень производительности труда на данном предприятии.

Факторы, которые существенно влияют на производительность труда отдельно взятой предпринимательской структуры могут быть следующими:

- факторы внешнего порядка;
- факторы внутреннего порядка;
- факторы, отображающие правительственное регулирование;
- природно-климатические факторы;
- факторы, обуславливающие экономическую и политическую ситуацию в стране;
- социально-экономические факторы;
- конкуренция на рынке;
- производственно-экономические факторы.

Внутренние факторы играют наибольшую роль при стратегическом планировании производительности труда, и поэтому им должно уделяться наибольшее внимание.

Природно-климатические факторы также играют ключевую роль в некоторых областях (к примеру, в сельском хозяйстве). Тщательный расчет помогает оценить их результат [6, с. 251] (*Sink, 1989*).

Также огромным потенциалом обладают социально-экономические факторы при планировании производительности труда. К этим факторам можно отнести как условия проживания сотрудников предприятия, их культуру и образование, а также культурно-массовые мероприятия, в которые они вовлечены и которые имеют место быть на данном предприятии.

Именно совокупность всех факторов помогает в конечном итоге в наиболее полной мере использовать имеющиеся ресурсы и повысить производительность.

Важно знать, что один и тот же фактор в разных обстоятельствах может являться как основным, так и второстепенным [4, с. 46] (*Kuchina, Tashchev, 2017*).

Итак, высокая производительность труда является основой развития экономики страны в целом и предпринимательской структуры в частности. Поэтому одной из первоочередных задач каждой предпринимательской структуры является планирова-

ние производительности труда с применением различного рода типов и видов стратегического планирования [3, с. 166] (*Kuchina, Korkina, 2019*).

В то же время можно отметить, что увеличить производительность труда можно и без существенных капиталовложений, применяя лишь новейшие методы и технологии планирования и управления производительностью труда. Так, к примеру, в повышении производительности труда огромную роль могут сыграть технологии бережливого производства.

Выводы

Подытоживая изложенный материал, можно сделать следующие выводы и обобщения.

Производственная деятельность предпринимательских структур является основой экономических отношений и функционирования хозяйственных систем. Производственная деятельность охватывает все этапы создания, распределения, сбыта и конечного потребления продукции и услуг.

В экономике отдельно взятой предпринимательской структуры производительность труда определяется тем количеством продукции, которое создается одним работником за конкретный промежуток времени. В то же время можно наблюдать, что в зависимости от цели исследования временной отрезок может варьироваться. Поэтому предпринимательские структуры в целях обеспечения дальнейшего развития должны планировать производительность труда своих работников. ■

ИСТОЧНИКИ:

1. Барцева К.Ю. [Современные инструменты управления предприятием, персоналом и производительностью труда](#) // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. — 2012. — № 4(22). — с. 223-228.
2. Гагаринский А.В. Управление производительностью труда промышленного предприятия // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и бизнес. — 2013. — № 7(108). — с. 111-116.
3. Кучина Е.В., Коркина Т.А. [Управление производительностью труда как инструмент обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере услуг](#) // Вестник Челябинского государственного университета. — 2019. — № 9(431). — с. 166-174. — doi: 10.24411/1994-2796-2019-10918 .
4. Кучина Е.В., Ташев А.К. [Методологические подходы к оценке производительности труда на микроуровне](#) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2017. — № 2. — с. 42-47. — doi: 10.14529/em170206 .
5. Соколова Л. Г. Производительность: теория, измерение, проблемы роста. — Иркутск : Изд-во ИГЭА, 2000. — 241 с.

6. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение. — М.: Прогресс, 1989. — 332 с.
7. Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Horikov Yu.V. [Brain factor and its stating rolle in enterprises' competitive recovery](#) // European Research. — 2013. — № 1-1(38). — p. 15-19.
8. Marshall S.J. Strategic Planning as Sense-Making. — Springer, Singapore: Shaping the University of the Future, 2018. — 413-436 p.
9. Ott T.E., Eisenhardt K.M., Bingham C.B. [Strategy formation in entrepreneurial settings: Past insights and future directions](#) // Strategic Entrepreneurship Journal. — 2017. — № 3. — p. 306-325. — doi: 10.1002/sej.1257.
10. Startiene G., Remeikiene R. Business environment conditions in more advanced transition economies // Europe. — 2013. — № 12. — p. 216-232.
11. Umble Elisabeth J., Haft Ronald R., Umble M. Michael. Enterprise resource planning: Implementation procedures and critical success factors // European Journal of Operational Research. — 2003. — № 146. — p. 241-257.
12. Primak L.V., Lyasnikova Y.V., Bykov M.Y., Kamchatova E.Y., Volgin N.A., Vysotskaya N.V. [Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms](#) // International Journal of Civil Engineering. — 2018. — p. 1075-1081.

REFERENCES:

- Bartseva K.Yu. (2012). *Sovremennye instrumenty upravleniya predpriyatiem, personalom i proizvoditelnostyu truda* [Modern mechanisms of business management, personnel and labour productivity]. *Vector of science of Togliatti State University*. (4(22)). 223-228. (in Russian).
- Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Horikov Yu.V. (2013). *Brain factor and its stating rolle in enterprises' competitive recovery* *European Research*. (1-1(38)). 15-19.
- Gagarinskiy A.V. (2013). *Upravlenie proizvoditelnostyu truda promyshlennogo predpriyatiya* [Managing labour productivity of industrial enterprises]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i biznes*. (7(108)). 111-116. (in Russian).
- Kuchina E.V., Korkina T.A. (2019). *Upravlenie proizvoditelnostyu truda kak instrument obespecheniya konkurentosposobnosti predpriyatij v sfere uslug* [Performance Management As a Tool for Competitiveness Service Enterprises]. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. (9(431)). 166-174. (in Russian). doi: [10.24411/1994-2796-2019-10918](#).

- Kuchina E.V., Tashev A.K. (2017). *Metodologicheskie podkhody k otsenke proizvoditel'nosti truda na mikrourovne* [Methodological approaches to the estimation of labor productivity at the micro level]. *Bulletin of the South Ural State University. Series: economics and management*. 11 (2). 42-47. (in Russian). doi: [10.14529/em170206](https://doi.org/10.14529/em170206).
- Marshall S.J. (2018). *Strategic Planning as Sense-Making* Springer, Singapore: Shaping the University of the Future.
- Ott T.E., Eisenhardt K.M., Bingham C.B. (2017). *Strategy formation in entrepreneurial settings: Past insights and future directions* *Strategic Entrepreneurship Journal*. 11 (3). 306-325. doi: [10.1002/sej.1257](https://doi.org/10.1002/sej.1257).
- Primak L.V., Lyasnikova Y.V., Bykov M.Y., Kamchatova E.Y., Volgin N.A., Vysotskaya N.V. (2018). *Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms* *International Journal of Civil Engineering*. 13 1075-1081.
- Sink D.S. (1989). *Upravlenie proizvoditelnostyu: planirovanie, izmerenie i otsenka, kontrol i povyshenie* [Performance management: planning, measurement and evaluation, control and improvement] M.: Progress. (in Russian).
- Sokolova L. G. (2000). *Proizvoditelnost: teoriya, izmerenie, problemy rosta* [Performance: theory, measurement, growth problems] Irkutsk: Izd-vo IGEA. (in Russian).
- Startiene G., Remeikiene R. (2013). *Business environment conditions in more advanced transition economies Europe*. 1 (12). 216-232.
- Umble Elisabeth J., Haft Ronald R., Umble M. Michael. (2003). *Enterprise resource planning: Implementation procedures and critical success factors* *European Journal of Operational Research*. (146). 241-257.