ЭКОНОМИКА И СОЦИУМ:
СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ
Том 10 ● Номер 1 ● Январь–март 2020
ISSN 2304-6562
Economics & Society: contemporary models of development
издательство Креативная экономика

Особенности планирования и управления производительностью труда в предпринимательских структурах в условиях трансформации конкурентной среды

Верников В.А.[1]

[1] Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ:

Предмет. Тема данной статьи: Особенности планирования и управления производительностью труда в предпринимательских структурах в условиях трансформации конкурентной среды. Цель. На основании современных исследований изучить роль планирования и управления производительностью труда в предпринимательских структурах в условиях трансформации конкурентной среды. Материалы и методы. Данная статья написана с применением методов анализа и синтеза, а также сравнения и систематизации материала. Вся информация, которая была получена в результате подготовки данной статьи, обобщена и структурирована. Обобщение и структуризация проведены в соответствии с общими требованиями к разработке научно-методических основ по исследованной теме. Результаты. В настоящей статье определены роль и значение планирования и управления производительностью труда в предпринимательских структурах в условиях трансформации конкурентной среды. Выводы. Во все времена высокая производительность труда является основой устойчивого экономического роста как отдельного предприятия, так и государства в целом. Снижение производительности труда в предпринимательских структурах происходит по вполне объяснимым причинам. Так, среди основных можно выделить то, что идет моральное и физическое устаревание оборудования, что в дальнейшем ведет к отсталости на технологическом уровне. Также устаревшее оборудование является причиной того, что у сотрудников данной предпринимательской структуры понижается заинтересованность в конечном результате труда, происходит снижение квалификации персонала относительно других предпринимательских структур, в которых более совершенное оборудование. Все вышесказанное в конечном итоге провоцирует снижение конкурентоспособности предпринимательской структуры на рынке. В то же время можно констатировать, что повышения производительности труда можно добиться без миллионных затрат на производство. Производительность труда можно повысить при помощи планирования и управления производительностью труда. При планировании производительности труда не стоит забывать о методах и технологиях бережливого производства, которое на сегодняшний день причисляется к передовым технологиям и может существенно повлиять на производительность труда и конкурентоспособность компании. Поэтому проблема планирования и управления производительностью труда является основным фактором преодоления экономического спада, обеспечения устойчивого и мощного роста как экономики в целом, так и уровня жизни населения. Применение. Полученные выводы и результаты исследования могут быть использованы при изучении данной проблематики в рамках различных курсов. Научная новизна исследования выражается в том, что существует логическая закономерность, когда от эффективности деятельности предприятий зависит уровень экономического развития страны. Поэтому повышение производительности труда в предпринимательских структурах должно стать одним из основных драйверов развития отечественной экономики в условиях трансформации конкурентной среды.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: планирование, производительность труда, предпринимательские структуры, трансформация конкурентной среды

Particularities of planning and managing labour productivity in business structures in the conditions of the competitive environment transformation

Vernikov V.A.[1]

[1] Plekhanov Russian University of Economics, Russia

Введение

Производительность труда, понимаемая как мера его результативности, является на данный момент, в условиях трансформации конкурентной среды, одной из базовых категорий. Так, уменьшение доли производительного труда, что на данный момент становится устойчивой тенденцией в мировом хозяйстве, в конечном итоге порождает проблемы в нормировании, планировании и прогнозировании экономического развития [8, 11] (*Mileshina, Nikandrova, 2018; Smirnova, Tarasova, Postnova, 2018*).

ABSTRACT:

Subject. The topic of this article is as follows: Particularities of planning and managing labour productivity in business structures in the conditions of the competitive environment transformation. The purpose of the article is to study the role of planning and management of labour productivity in business structures in the conditions of transformation of the competitive environment on the basis of modern researches. Methodology. This article was written using methods of analysis and synthesis, as well as comparing and systematizing the material. All information that was obtained as a result of the preparation of this article is summarized and structured. Generalization and structuring is carried out in accordance with the general requirements for the development of scientific and methodological foundations on the topic. Results. This article defines the role and importance of planning and managing labour productivity in entrepreneurial structures in a competitive environment. Conclusions. At all times, high labour productivity is the basis for sustainable economic growth of both an individual enterprise and the state as a whole. The decline in labour productivity in entrepreneurial structures occurs for understandable reasons. So, among the main ones, one can single out that there is a moral and physical obsolescence of equipment, which in the future leads to backwardness at the technological level. Also, outdated equipment is the reason that the employees of this entrepreneurial structure decrease their interest in the final result of labour, and there is a decrease in the qualifications of personnel in relation to other entrepreneurial structures in which the most advanced equipment. All of the above mentioned ultimately provokes a decrease in the competitiveness of the entrepreneurial structure in the market. At the same time, it can be stated that an increase in labour productivity can be achieved without millions of costs in production. Labour productivity can be improved by planning and managing labor productivity. When planning labour productivity, do not forget about the methods and technologies of lean manufacturing, which today is ranked among the advanced technologies and can significantly affect the labour productivity and competitiveness of the company. Therefore, the problem of planning and managing labour productivity is the main factor in overcoming the economic downturn, ensuring sustainable and powerful growth of both the economy as a whole and the standard of living of the population. Application. The findings and the results of the study can be used to study this issue in various courses. The scientific novelty of the study is expressed in the fact that there is a logical pattern when the level of economic development of a country depends on the efficiency of enterprises. Therefore, increasing labour productivity in entrepreneurial structures should be one of the main drivers of the development of the domestic economy in a competitive environment.

KEYWORDS: planning, labour productivity, business structures, transformation of the competitive environment

JEL Classification: **Received: 27.02.2020 / Published: 31.03.2020**

© Authors / Publication: CREATIVE ECONOMY Publishers

For correspondence: Vernikov V.A. (vernikov72@mail.ru)

CITATION:

Vernikov V.A. () Osobennosti planirovaniya i upravleniya proizvoditelnostyu truda v predprinimatelskikh strukturakh v usloviyakh transformatsii konkurentnoy sredy [Particularities of planning and managing labour productivity in business structures in the conditions of the competitive environment transformation]. *Ekonomika i sotsium: sovremennye modeli razvitiya. 10.* (1). P. 21-30. doi:

Также производительность труда должна играть ключевую роль в расчете справедливого вознаграждения за труд. Вследствие всего этого возникает необходимость переосмысления традиционного понимания категории «управление производительностью труда», что в итоге позволит хозяйствующим субъектам эффективно оценивать результаты труда и осуществлять расчет справедливого вознаграждения в отраслях нематериального производства. В этом направлении проделана уже большая работа, в то же время можно констатировать, что единого показателя до сих пор не разработано [3] (*Bogatyreva, Kozhukhova, Zheleznikova, 2018*).

Обзор литературы и исследований

Работы по проблемам планирования и управления производительностью труда в предпринимательских структурах в условиях трансформации конкурентной среды нашли свое отражение как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях. В рамках исследования рассматривались работы, опубликованные в зарубежных изданиях [12–15] (*Primak et al., 2018; Kaldiyarov et al., 2018; Wills et al., 2010; Fleetwood, 2011*).

Рассмотрим несколько подходов к теме исследования, изданных в отечественных изданиях.

Так, в статье Е.В. Кучиной и Т.А. Коркиной «Управление производительностью труда как инструмент обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере услуг» [5] (*Kuchina, Korkina, 2019*) описанный методический подход направлен на решение задачи повышения производительности труда. В статье подчеркивается, что одним из способов решения этой задачи является повышение производительности труда как необходимого условия снижения издержек, данный аспект актуализирован и в настоящем исследовании автором.

В работе Д.С. Синка «Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение» [10] (*Sink, 1989*) рассматривается планирование производительности труда как ряд некоторых последовательных шагов в контексте комплекса мероприятий по их достижению, оценки достижений, корректировки и регулированию.

В статье К.Ю. Барцевой «Современные инструменты управления предприятием, персоналом и производительностью труда» [2] (*Bartseva, 2012*) сформирован ком-

ОБ АВТОРЕ:

Верников Виталий Александрович, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Бухгалтерский учет» (vernikov72@mail.ru)

ЦИТИРОВАТЬ СТАТЬЮ:

Верников В.А. Особенности планирования и управления производительностью труда в предпринимательских структурах в условиях трансформации конкурентной среды // Торгово-экономический журнал. — 2020. — Том 10. — № 1. — С. 21–30. doi:

плекс мероприятий по достижению целевых параметров роста на основе дерева целей повышения производительности, особенностью которого является повышение эффективности использования труда в краткосрочном периоде и реализация возможностей предприятия в рамках стратегии развития предприятия в долгосрочной перспективе.

Результаты

У каждой предпринимательской структуры существует своя оптимальная производительность труда, которая со временем может снижаться или же повышаться. На данное обстоятельство могут оказывать влияние множество факторов. В то же время можно констатировать, что снижение производительности труда оказывает неблагоприятное влияние на предприятие, в то время как повышение производительности труда является гарантом его успешности и конкурентоспособности [4, с. 112] (*Gagarinskiy, 2013*).

Повышение производительности труда влияет на конечный финансовый результат, а также служит фактором снижения издержек производства. При грамотно спланированном повышении производительности труда сотрудники трудятся с большей отдачей и, соответственно, получают большую компенсацию за свой труд.

То есть при грамотном планировании и управлении производительностью труда заработная плата сотрудников растет, а издержки на единицу продукции не повышаются [6, с. 44] (*Kuchina, 2017*).

Рост заработной платы, в свою очередь, является гарантом получения сотрудниками различного рода социальных льгот, руководству помогает построить конкурентоспособный бизнес на рынке труда. Предпринимательская структура с наибольшей производительностью труда является более востребованной квалифицированными работниками. Каждая рабочая единица хочет трудиться именно в той компании, которая является наиболее финансово стабильной и конкурентоспособной.

В то время как понижение производительности труда негативно сказывается как на самой предпринимательской структуре, так и на отдельно взятых работниках данной структуры [7, 9, 10] (*Lyasnikov, Dudin, 2009; Sokolova, 2000; Sink, 1989*).

В свете вышесказанного особую актуальность приобретают процессы планирования и управления производительностью труда в предпринимательских структурах.

Управление производительностью труда предполагает непростую и многогранную задачу, которая требует комплексного и рационального подхода для её решения с применением конкретных способов и принципов.

Для повышения темпов роста производительности труда на предприятиях отечественного сектора необходим методический подход, позволяющий поэтапно достигнуть устойчивого повышения производительности труда как основы обеспечения конкурентоспособности компании в долгосрочной перспективе.

Планирование производительности труда предполагает под собой реализацию комплекса мер, которые в конечном итоге помогут повысить показатели производительности труда, а также наметить стратегию и тактику управления предпринимательской структурой в вопросах эффективного использования трудовых ресурсов.

Планирование производительности труда проводится в несколько этапов, которые подразумевают решение следующих вопросов [4, с. 113] (*Gagarinskiy, 2013*):

- анализ состояния производительности труда в предпринимательской структуре;
- определение конкретных целей предприятия на определенный период;
- поиск новых резервов производительности труда в предпринимательской структуре;
- разработка системы основных экономических ориентиров в предпринимательской структуре на планируемый период;
- разработка программы повышения производительности труда в предпринимательской структуре;
- разработка системы мер контроля, поощрений и взысканий в рамках предпринимательской структуры;
- планирование новой управленческой политики;
- анализ и планирование технического перевооружения предпринимательской структуры;
- анализ и планирование усовершенствования социально-психологических факторов повышения производительности труда;
- рекомендации по внедрению мер повышения производительности труда в рамках предпринимательской структуры.

Для этих целей применяют различные методы планирования, а именно [2, с. 224] (*Bartseva, 2012*):

- технико-экономический;
- аналитический;
- моделирование.

Планирование и управление производительностью труда позволяет предпринимательской структуре выйти на лидирующие позиции на рынке со значительным снижением своих затрат. Особенностью планирования производительности труда является то, что оно состоит из нескольких этапов.

На первом этапе руководство предпринимательской структуры проводит всестороннюю оценку ожидаемой производительности труда и анализ преимуществ, которые возникнут при повышении производительности труда на предприятии.

На втором этапе руководство проводит анализ существующей производительности труда.

На третьем этапе руководство разрабатывает различные планы, которые помогут поднять производительность труда на предприятии.

На четвертом этапе руководство проводит расчет ожидаемого изменения производительности труда [1, с. 291] (*Abrosimova, Sviridova, 2016*).

На всех представленных этапах руководство должно контролировать процесс. Все работники должны быть в равных условиях, все участники процесса должны придерживаться определенных правил. В то же время руководство не акцентирует внимание на отдельных работниках, лишь проводит анализ их действий, что позволяет своевременно собирать нужную информацию и принимать управленческие решения, соответствующие положению дел. Ведение дел в соответствии с данным принципом помогает управленцам видеть весь производственный процесс и в соответствии с этим принимать адекватные решения, которые координируют производственный процесс и позволяют повысить производительность труда с учетом выявленных недостатков.

Также отличительной особенностью планирования и управления производительностью труда в предпринимательской структуре является то, что создаются условия для максимального решения поставленной задачи. Весь процесс строго регламентирован и закреплен в правилах (инструкциях) предприятия [5, с. 169] (*Kuchina, Korkina, 2019*).

Каждая предпринимательская структура заинтересована в повышении производительности труда. В связи с этим на предприятиях проводят планомерную работу по планированию и управлению производительностью труда.

Повышение производительности труда влияет на конечный финансовый результат, а также служит фактором снижения издержек производства. При грамотно спланированном повышении производительности труда сотрудники трудятся с большей отдачей и, соответственно, получают большую компенсацию за свой труд.

Выводы

Подытоживая изложенный материал, можно сделать следующие выводы и обобщения.

Производительность труда является ключевым фактором конкурентоспособности и финансового благополучия в деятельности предпринимательской структуры. Для повышения производительности труда необходимо грамотно разработать планограмму, а затем провести эффективную работу по управлению данным процессом. Особенностью повышения производительности труда является снижение себестоимости и цены на выпускаемую продукцию. Следовательно, повышение производительности тесным образом связано с жестким внутрипроизводственным планированием. ■

ИСТОЧНИКИ:

1. Абросимова Е.Б., Свиридова Л.В. Принципы и инструменты бережливого производства и влияние вовлеченности персонала на их внедрение // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. — 2016. — № 4. — с. 288-298.
2. Барцева К.Ю. Современные инструменты управления предприятием, персоналом и производительностью труда // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. — 2012. — № 4. — с. 223-228.
3. Богатырева И.В., Кожухова Н.В., Железникова Е.П. Анализ современного состояния производительности труда в России // Экономика труда. — 2018. — № 3. — с. 683-698. — doi: 10.18334/et.5.3.39239.
4. Гагаринский А.В. Управление производительностью труда промышленного предприятия // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. — 2013. — № 7. — с. 111-116.
5. Кучина Е.В., Коркина Т.А. Управление производительностью труда как инструмент обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере услуг // Вестник Челябинского государственного университета. — 2019. — № 9. — с. 166-174. — doi: 10.24411/1994-2796-2019-10918 .
6. Кучина Е.В. Методологические подходы к оценке производительности труда на микроуровне // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. — 2017. — № 2. — с. 42-47. — doi: 10.14529/em170206 .
7. Лясников Н.В., Дудин М.Н. Организация стратегической устойчивости — в разрезе концепции развития инновационной системы стратегического корпоративного управления на предприятиях промышленности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2009. — № 8. — с. 76-79.
8. Милешина О.Ю., Никандрова О.А. Рост производительности труда организаций путем развития качества услуг в системе непрерывного повышения квалификации // Экономика и социум: современные модели развития. — 2018. — № 2. — с. 33-41.
9. Соколова Л.Г. Производительность: теория, измерение, проблемы роста. — Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000.
10. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение. — М.: Прогресс, 1989. — 332 с.
11. Смирнова Е.А., Тарасова Е.А., Постнова М.В Методологические аспекты измерения производительности труда // Экономика труда. — 2018. — № 4. — с. 1263-1276. — doi: 10.18334/et.5.4.39640.
12. Primak L,V., Lyasnikova Y.V., Bykov M.Y., Kamchatova E.Y., Volgin N.A., Vysotskaya N.V. Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms // International Journal of Civil Engineering. — 2018. — № 13. — p. 1075-1081.

13. Kaldiyarov D.A., Dudin M.N., Reshetov K.Y., Bashilov B. I., Noskov I.Y. Developing vehicles for collective investment in real estate in the Russian Federation // Journal of Real Estate Literature. — 2018. — № 3. — p. 313-329.
14. Wills J., Datta K., Evans Y., Herbert J., McIlwaine C. Global Cities at work: New Division of labour. — London: Pluto, 2010.
15. Fleetwood S. Sketching a socio-economic model of labour markets // Ambridge Journal of Economies. — 2011. — № 1. — p. 15-38.

REFERENCES:

Abrosimova E.B., Sviridova L.V. (2016). *Printsipy i instrumenty berezhlivogo proizvodstva i vliyanie vovlechennosti personala na ikh vnedrenie* [The influence of personnel engagement on the implementation of lean manufacturing principles and instruments]. *Vestnik permskogo natsionalnogo issledovatelskogo politekhnicheskogo universiteta. sotsialno-ekonomicheskie nauki.* (4). 288-298. (in Russian).

Bartseva K.Yu. (2012). *Sovremennye instrumenty upravleniya predpriyatiem, personalom i proizvoditelnostyu truda* [Modern mechanisms of business management, personnel and labour productivity]. *Vector of science of Togliatti State University.* (4). 223-228. (in Russian).

Bogatyreva I.V., Kozhukhova N.V., Zheleznikova E.P. (2018). *Analiz sovremennogo sostoyaniya proizvoditelnosti truda v Rossii* [Analysis of the current state of labor productivity in Russia]. *Russian Journal of Labor Economics. 5* (3). 683-698. (in Russian). doi: 10.18334/et.5.3.39239.

Fleetwood S. (2011). *Sketching a socio-economic model of labour markets Ambridge Journal of Economies. 35* (1). 15-38.

Gagarinskiy A.V. (2013). *Upravlenie proizvoditelnostyu truda promyshlennogo predpriyatiya* [Management by labour productivity on the industrial enterprise]. *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management.* (7). 111-116. (in Russian).

Kaldiyarov D.A., Dudin M.N., Reshetov K.Y., Bashilov B. I., Noskov I.Y. (2018). *Developing vehicles for collective investment in real estate in the Russian Federation Journal of Real Estate Literature. 26* (3). 313-329.

Kuchina E. V., Korkina T. A. (2019). *Upravlenie proizvoditelnostyu truda kak instrument obespecheniya konkurentosposobnosti predpriyatiy v sfere uslug* [Performance Management As a Tool for Competitiveness Service Enterprises]. *Bulletin of Chelyabinsk State University.* (9). 166-174. (in Russian). doi: 10.24411/1994-2796-2019-10918 .

Kuchina E.V. (2017). *Metodologicheskie podkhody k otsenke proizvoditelnosti truda na mikrourovne* [Methodological approaches to the estimation of labor productivity at the micro level]. *Bulletin of the South Ural State University. Series: economics and management. 11* (2). 42-47. (in Russian). doi: 10.14529/em170206 .

Lyasnikov N.V., Dudin M.N. (2009). *Organizatsiya strategicheskoy ustoychivosti — v razreze kontseptsii razvitiya innovatsionnoy sistemy strategicheskogo korporativnogo upravleniya na predpriyatiyakh promyshlennosti* [Organization of strategic stability — in the context of the concept of development of innovation system of strategic corporate management at industrial enterprises]. *Current problems of the humanities and natural sciences.* (8). 76-79. (in Russian).

Mileshina O.Yu., Nikandrova O.A. (2018). *Rost proizvoditelnosti truda organizatsiy putem razvitiya kachestva uslug v sisteme nepreryvnogo povysheniya kvalifikatsii* [Development of quality of services in the system of continuous training as a factor of productivity growth of organizations]. *Economics and socium: contemporary models of development. 8* (2). 33-41. (in Russian).

Primak L,V., Lyasnikova Y.V., Bykov M.Y., Kamchatova E.Y., Volgin N.A., Vysotskaya N.V. (2018). *Labor migration regulation: international practices in the implementation of economic and legal mechanisms International Journal of Civil Engineering.* (13). 1075-1081.

Sink D.S. (1989). *Upravlenie proizvoditelnostyu: planirovanie, izmerenie i otsenka, kontrol i povyshenie* [Performance management: planning, measurement and evaluation, control and improvement] Moskva : Progress. (in Russian).

Smirnova E.A., Tarasova E.A., Postnova M.V (2018). *Metodologicheskie aspekty izmereniya proizvoditelnosti truda* [Methodological aspects of workforce productivity measurement]. *Russian Journal of Labor Economics. 5* (4). 1263-1276. (in Russian). doi: 10.18334/et.5.4.39640.

Sokolova L.G. (2000). *Proizvoditelnost: teoriya, izmerenie, problemy rosta* [Productivity: theory, measurement, growth problems] Irkutsk: IGEA. (in Russian).

Wills J., Datta K., Evans Y., Herbert J., McIlwaine C. (2010). *Global Cities at work: New Division of labour* London.

peer-reviewed journal